REGISTRU

PENTRU

ACTELE STAREI CIVILE

ALE ANULUI 1904

CĂSĂTORITI (a 101 côle)

Judeţul Muşcel Plaiul N. Dâmboviţa

Comuna Câmpulung Circumscripţia

Prţul [illegible] tru lei 12

N. [illegible]

REGISTRU

STĂREI CIVILE

PENTRU

CĂSĂTORIŢĬ

Acest registru, coprindĕtor de Una sută două *pagine, destinat pentru înscrierea declaraţiunilor de căsătorie pe anul* una mie nouă sute patru *în comuna* C. Lung *, s'a numerotat şi parafat de la prima până la ultima pagină de noĭ, preşedintele tribunalului de* Muscel

PRESEDINTE,

N. [illegible]

II Grefier, [illegible]

Anul 1903 *, luna* Decemb. *, ḑiua* 20 *, comuna* C. Lung

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

N 1 2

Căsătoria între George Gh. Stanciu Borțoiu și Bucura Gh. Coman Popa Niță.

No 1. Din anul una mie noue sute patru luna Ianuarie dina trei orele unuspredece din di. Act de căsătorie a D-lui George Gh. Stanciu Borțoiu, june, de religie ortodoxă, în versta de doue deci-și opt ani profesie muncitor, născut și domiciliat în acéstă comună suburbia Bughea, fiu major al D-lui George Stanciu Borțoiu, muncitor, domiciliat în suburbia Bughea și al decedatei Stanca George Stanciu Borțoiu și la D. Bucura George Coman Popa Niță, jună, ortodoxă, de ani șépte spre-dece, menajeră născută și domiciliată în acéstă comună suburbia Bughea, fică minoră a D-lui George Coman Popa Niță, muncitor și a D-ei Maria George Coman Popa Niță menajeră, domiciliați în suburbia Bughea. Futorul soț fiind însoțit de tatăl seu iar futorea soție de părinții sei, cei de față contractanții și părinți ne-au declarat că au depus la Judecătoria Ocolului Câmpulung actul dotal spre autentificare. Actele preliminare sunt: a) publicațiunile făcute fără oposiție în acéstă comună în duminicile dela 14 și 21 Decembrie 1903; b) buletin de nascerea futorului soț din care se constată că este născut în acéstă comună la 17 Noembrie 1875; c) act de nascerea futorei soție înscris în registrele acestei comune pe anul 1886 la No 111; d) act de mórtea mamei futorului soț inscris în registrele acestei comune pe anul 1889 la No 115; e) declarația martorilor carii încredințează că între futorii soți nu esistă cas de rudenie prevedut la art. 143 până la art. 150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și cetite la Oficiu spre a remânea alăturate la registru precum și capitolul VI de sub titlu V din codul civil, sau dat citire de noi în audul celor mai sus arătați

dupe care contractanții aŭ declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe D.ei Bucura George Coman Popa Niță, alta pe D-lui George Gh. Stanciu Bortoiu și noĭ Ion Pop Grădișteanu oficerul stări civile al urbeĭ Câmpu-lung, am pronunțat în numele legeĭ că contractanțiĭ sunt uniți prin căsătorie. Tóte cele de maĭ sus, s'aŭ făcut în publicŭ la casa oficiuluĭ în presența martorilor și anume: I) Bucur Ion Tepeneș, de ani două decĭ și șépte, profesie muncitor, II) Nicolae Bădulescu, de ani patru decĭ și noue, muncitor, III) Stefan N. Țigău, de ani patru decĭ, muncitor și IV) Petre Neferu, de ani treĭ decĭ și șépte, muncitor și domiciliați în acéstă comună carii, dupe ce am citit acest act în audul celor maĭ sus arătați, soți, părinți și martori, l'am subscris împreună cu toțiĭ acéstia.

soți
George G. Stanciu Bortoiu.
Bucura Gh. Gh. St. Bortoiu.

părinți
Gh. St. Bortoiu
Gh. Coman Popa Niță
Maria Gh. C. P. Niță.

martori:
Bucur I. Tepeneș
Nicolae Bădulescu
Stefan N. Țigău
Petre Neferu

Oficerul stări civile. I. P. Grădișteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 7

Căsătoria între Corneliu Stănescu și Filoteia Niță Moșteanu.

No 2. Din anul una mie nouă sute patru luna Ianuarie dina nouă orele unu spre dece și jumătate din di. Act de căsătorie a Dlui Corneliu Stănescu, june, ortodox, de ani douedeci și trei profesie funcționar la Administrația financiară Muscel, născut în orașul Slatina și domiciliat în acéstă comună strada Closter numĕru trei, fiu majore al Dlui Marin Stănescu, profesie proprietar și al Dei Tinca Marin Stănescu, menajeră domiciliați în orașul Slatina și a D. Filoteia Niță Moșteanu, jună, ortodoxă, de ani cinci spre dece, menajeră, născută și domiciliată în acéstă comună suburbia Târgu fiică minóră a Dlui Niță Moșteanu de profesie cismar și a Dei Constantina Niță Moșteanu, menajeră, domiciliați în acéstă comună suburbia Târgu. Futorul soț ne a înfățișat consimțimentul părinților sĕi autentificat de Tribunalul Oltu la No 9745/903, iar futórea soție a fost însoțită de părinții sĕi carii au consimțit la acéstă căsătorie; cei de față contractanți și părinți ne aŭ declarat că au depus la Tribunalul Muscel actul dotal spre autentificare. Actele preliminare sunt: a) publicațiunile făcute fără oposiție în acéstă comună în duminicile dela 14 și 21 Decembrie 1903; b) act de nascerea futorului soț înscris în registrele orașului Slatina pe anul 1880 la No 48, c) buletin de nascere al futórei soție din care se constată că este născută în acéstă comună la dece Aprilie 1888; d) consimțimentul părinților futorului soț, mai sus citat, e) adresa Oficiului stării civile Slatina sub No 41/904 prin care se certifică că s'a făcut și în acea comună cuvenitele publicațiuni în duminicile dela 21 și 28 Decembrie 1903 și că nu s'a ivit nici o oposiție contra acestii căsătorii și f) declarația martorilor carii încredințeadă că între futorii soți nu esistă cas de moleștie

REGISTRU STĂREĬ CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

prevĕdut la art. 143 - 150 codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noĭ și oprite la oficiŭ spre a remânea alăturate la registru precum și capitolu VI de sub titlu V codul civil s'aŭ dat citire de noi în audul celor mai sus arătați, dupe care contractanții aŭ declarat că voescŭ a se lua în căsătorie unul pe D. Filoteia Niță Mosteanu alta pe D-l Corneliu Stănescu și noĭ Dimitrie Micescu Primarul și oficerul stări civile al urbei Câmpu-lung am pronunțat în numele legi că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Tóte cele de mai sus, s'aŭ făcut în public, la casa oficiuluĭ în presența martorilor și anume: I) D-l G. Stoenescu, de ani șése deci și șése pensionar, II) D-l Ion Arvatescu de ani patru deci, funcționar, III) D-l Ion Istratescu de ani trei deci și șése, funcționar IV) D-l Nae Drăghici de ani șése deci, aprod și domiciliați în acéstă comună carii, dupe ce am citit acest act în audul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l'am subscris împreună cu toții aceștia.

soți

Corneliu M. Stanescu

Filoteea C. Stănescu

părinți

Niță Mosteanu.

Constantina Moșteanu

martori

G. Stoenescu

I. Arvatescu

Ion Istratescu

Nae Drăghici

Oficerul stări civile - Primar. [illegible]

D. Micescu

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

Căsătoria între Nicolae George Rolea și Floarea Nicolae N. Oproiu.

No 3. Din anul una mie nouě sute patru luna Ianuarie diua dece orele treĭ din di. Act de căsătorie a D-lui Nicolae George Rolea, vĕduv întâiŭ prin deces, de religie ortodoxă, in vârstă de două deci și cinci anĭ, profesie muncitor, născut și domiciliat in acéstă comună suburbia Mărcușa, fiu major al D-lui George G. Rolea muncitor, domiciliat in suburbia Mărcușu și al decedatei Maria G. Rolea; și a D. Florea Nicolae N. Oproiu, jună ortodoxă, de anĭ două deci, menajeră, născută și domiciliată in acéstă comună suburbia Mărcușa, fiică minoră a D-lui Nicolae N. Oproiu, muncitor domiciliat in suburbia Mărcușa și a decedatei Stanca Nicolae N. Oproiu. Fitorul soț fiind insoțit de tatăl sĕu iar fitórea soție tot de tatăl sĕu, carii aŭ consimțit la acéstă căsătorie; Cei de față contractanți și părinți ne aŭ declarat că aŭ depus la Judecătoria ocolului Câmpu-lung actul dotal spre autentificare. — Actele preliminare sunt: a) publicațiunile făcute fără opoziție in acéstă comună in duminicile dela 21 și 28 Decembrie 1903; b) buletin de nascere al fitorului soț din care se constată că este născut in acéstă comună la 27 Decembrie 1877; c) buletin de nascere al fitórei soție din care resultă că este născută in acéstă comună la 18 Iulie 1883; d) act de mórte al foștei soții a fitorului soț inscris in registrele acestei comune pe anul 1903 la No 230; e) act de mórte a tatălui fitorului soț inscris in registrele acestei comune pe anul 1894 la No 248; f) act de mórte a mamei fitórei soție inscris in registrele acestei comune pe anul 1885 la No 65, gh.) declarația martorilor carii încredințeadă că intre fitorii soți nu există cas de rudenie prevĕdut la art. 143 până la art. 150 codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și opuse la oficiu

spre a rĕmânea alăturate la registru precum şi capitolu VI de sub titlu V din codul civil, saù dat citire de noi în audul celor mai sus arătaţi, după care contractanţii aù declarat că voescŭ a se lua în căsătorie, unul pe D. Floarea Nicolae N. Oproiu, alta pe D. Nicolae George Rolea şi noi Dimitrie Micescu Primarul şi Oficerul stări civile al urbei Câmpulung, am pronunţat în numele legi că contractanţii sânt uniţi prin căsătorie. Tóte cele de mai sus, saù făcut în publică la casa oficiului în presenţa martorilor şi anume: I) Nae Drăghici, de anĭ şésedecĭ profesie aprod, II) Vasile Ieremia de ani patru deci şi unu, cismar, III) Ion Ion Petrescu, de ani śése deci şi cinci, muncitor şi al IV) George Gh. Fătuloiu, de ani patru deci şi doui, muncitor, şi domiciliaţi în acéstă comună carii, după ce am citit acest act în audul celor mai sus arătaţi soţi, părinţi şi martori, lam subscris împreună cu toţii.

soţi
Nicolae George Rolea.
Floarea N. G. Rolea.—

părinţi
George G. Rolea—
Nicolae N. Oproiu.—

martori
Nae Drăghici
Vasile Ieremia.—
Ion Ion Petrescu—
George Gh. Fătuloiu—

Primar-Oficer civil D. Micescu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

Г

№ 4.

Căsătoria între Ion Niţă Ion şi Ioana Petrache Trasan Dogaru

Din anul una mie nouě sute patru luna Ianuarie diua dece orele patru după amiadi. Act de căsătorie a Dluĭ Ion Niţă Ion, june, de religie ortodoxă, în versta de două deci şi şese anĭ profesie cioban, născut în comuna Olteniţa rurală Judeţul Ilfovu şi domiciliat în acéstă comună suburbia Malu fiŭ majore al Dluĭ Niţă Ion, de profesie muncitor şi al Deĭ Ioana Niţă Ion, menajeră, domiciliaţi în acéstă comună suburbia Malu şi a D. Ioana Petrache Trasan Dogaru, jună, ortodoxă, de anĭ două deci şi patru, menajeră, născută şi domiciliată în acéstă comună suburbia Malu, fiică majoră a Dluĭ Petrache Trasan Dogaru de profesie plugar şi a Deĭ Sora Petrache Trasan Dogaru, menajeră, domiciliaţi în acéstă comună suburbia Malu. Fĭitorii soţi fiind însoţiţi de părinţiĭ lor cariĭ aŭ consimţit la acéstă căsătorie; Ceĭ de faţă contractanţi ne aŭ declarat că aŭ depus la Judecătoria ocolului Câmpulung actul dotal spre autentificare. Actele preliminare sunt: a) publicaţiunile făcute fără oposiţie în acéstă comună în duminicile dela 28 Decembrie 1903 şi 4 Ianuarie 1904; b) act de nascere al fĭitorului soţ înscris în registrele comunei Olteniţa rurală judeţul Ilfovu pe anul 1877, c) buletin de nascere al fĭitorei soţie din care se constată că este născută în acéstă comună la 25 Ianuarie 1879, d) declaraţia martorilor cariĭ încredinţeadă că între fĭitorii soţi nu esistă cas de rudenie prevědut la art. 143 pénă la art. 150 C. civil.

/.

Tuturor acestor acte parafate de noĭ și ciuite la oficiŭ spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolu VI de sub titlu V din codul civil, s'aŭ dat citire de noĭ în audul celor maĭ sus arătați, după care contractanții aŭ declarat că voescŭ a se lua în căsătorie unul pe d. Ioana Petrache Crasan Dogaru alta pe d. Ion Niță Ion și noĭ Dimitrie Micescu Primarul și oficerul stărei civile al urbeĭ Câmpulung am pronunțat în numele legeĭ că contractanțiĭ sunt uniți prin căsătorie. Tóte cele de maĭ sus s'aŭ făcut în publicŭ la casa oficiuluĭ în presența martorilor și anume: I) Nae Drăghici, de anĭ șese-decĭ profesie aprod, II) George Gh. Fătuloiu de anĭ patru-decĭ și doĭ, muncitor, al III) Vasile Ieremia de anĭ patru-decĭ și unu, cismar și al IV) Ion Ion Petrescu, de anĭ șese-decĭ și cinci, muncitor și domiciliațĭ în acéstă comună, carĭ, după ce am citit acest act în audul celor maĭ sus arătați, soți, părinți și martorĭ, l'am subscris împreună cu toți aceștia.

soți

Ion Niți Ion

Ióna Ion Niță Ion.

părinți

Niță Ion.

Ioana Niță Ion

Petrache Crasan Dogaru

Iona P. Crasan Dogaru

martorĭ

Nae Drăghici

George G. Fătuloiu

Vasile Ieremia.

Ion Ion Petrescu

Primar-Oficer civil D. Micescu

REGISTRU STĂREĬ CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢĬ

5

No 5. Căsătoria între Nicolae Ion Schiopu şi Maria Ion Stănciulescu

Din anul una mie noaă sute patru luna Januarie dina cinci spre-dece orele unu spre dece şi jumetate din di. Act de căsătorie al Dlui Nicolae Ion Schiopu, june de religie ortodoxă, in vêrstă de două deci şi şepte ani profesie comerciant, născut in comuna Galeşu Comitatul Sibiului, Transilvania şi domiciliat in acéstă comună strada Ladăr numĕru două deci şi trei, fiŭ majore al decedatului Ion Schiopu şi al D. Maria Ion Schiopu, de profesie menajeră, domiciliată in comuna Galeşu Comitatul Sibiului, Transilvania şi a D. Maria Ion Stănciulescu, jună, ortodoxă, de anĭ noaă spredece profesie menajeră născută şi domiciliată in acéstă comună, fiica minoră a Dlui Ion Stănciulescu, de profesiune apărător şi a Dei Maria fostă căsătorită Ion Stănciulescu, divorţată şi recăsătorită Nicolae Petrescu, menajeră domiciliaţi in acéstă comună. Futorul soţ fiind însoţit de mama sa iar futorea soţie tot de mama sa care, a fost asistată de actualul seŭ soţ Dl N. Petrescu, cariŭ aŭ consimţit la această căsătorie. Cei de faţă contractanţi şi părinţi ne aŭ declarat că aŭ depus la Tribunalul Muscel actul dotal spre autentificare. Actele preliminare sunt: a) publicaţiunile făcute fără oposiţie in acéstă comună in duminicile dela 4 şi 11 Januarie a. c: b) estract din matricula botedatilor a comunei Galeşu, Transilvania din care se constată că futorul soţ este născut in acea comună la 15 Noembrie 1876; c) buletin de nascere din care se constată că futorea soţie este născută in acéstă comună la 11 Noembrie 1884; d) estract din matricula morţilor a comunei Galeşu, Transilvania, din care resultă că tatăl futorului soţ este mort in acea comună la 16 August 1890, e) copie dupe sentinţa de divorţ a Tribunalului Muscel cu No 125/885 prin care s'a declarat desfăcută căsătoria dintre Dl Ion Stănciulescu şi Maria I. Stănciulescu părinţii futorei soţie, f) declaraţia martorilor carii incredinţează că intre futorii soţi nu esistă cas de rudenie prevědut la art. 143 pĕnă la art. 150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi, şi oprite la oficiu spre a rĕmânea

/.

alăturate la registru, precum şi capitolu VI de sub titlu I din codicil civil, s'aŭ dat citire de noĭ în audul celor maĭ sus arătaţi, după care contractanţiĭ aŭ declarat că voescŭ a se lua în căsătorie, unul pe D. Maria Ion Stănciulescu, alta pe Dl. Nicolae Ion Schiopu şi noĭ Ion Pop Grădişteanu Oficerul stării civile al urbeĭ Câmpu-lung, am pronunţat în numele legiĭ că contractanţiĭ sunt unitĭ prin căsătorie. Tóte cele de maĭ sus s'aŭ făcut în public la casa Oficiuluĭ în presenţa martorilor şi anume: I) Dl. Ion Braviceanu, de anĭ cincĭ-decĭ profesie pensionar, II) Dl. Ion Predescu, de anĭ treĭ decĭ şi treĭ, funcţionar, III) Dl. Ion Arvatescu, de anĭ patru decĭ, funcţionar şi al IV martor Dl. Ion Musetescu, de anĭ două decĭ şi treĭ, funcţionar şi domiciliaţĭ în acéstă comună, cariĭ, după ce am citit acest act în audul celor maĭ sus arătaţi, soţi, părinţi şi martorĭ, l-am subscris împreună cu toţiĭ aceştia, cu adăugire că mama fiitóreĭ soţie nu scie carte, pentru care se atestă.

soţi
Nicolae Ion Schiopu
Maria I. N. Schiopu

mama soţuluĭ
Mărie Ianu Sciop

martorĭ
I. Braviceanu
I. Predescu
I. Arvatescu
I. Musetescu

mama soţieĭ
Maria N. Petrescu
N. Petrescu

Oficerul stării civile, I. P. Gradisteanu

REGISTRU STĂREĬ CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIŢĬ

No 6.

Căsătoria între Constantin Tache George Fidaru şi Paraschiva N. Badea Călăraşu.

DECEDAT soţia ZIDARU PARASCHIVA act de deces Nr. 78 din 6 aprilie 1967 înregistrat la Sfatul Popular al oraşului CÂMPULUNG

Din anul unamie noüe sute patru luna Ianuarie dina şése spredece orele unu spredece şi jumĕtate din di. Act de căsătorie a Dlui Constantin Tache George Fidaru, divorţat întêiu, de religie ortodoxă, de ani trei deci şi şépte profesie fidar, născut şi domiciliat în acéstă comună suburbia Mărcuşu, fiiu majore al decedatului Tache George Fidaru şi al Dei Sofia Tache G. Fidaru, menajeră, domiciliată în suburbia Mărcuşu şi a Dei Paraschiva Nicolae Badea Călăraşu, jună ortodoxă, de ani două deci şi unu, menajeră, născută şi domiciliată în comuna Boteni plasa Argeselu Judeţul Muscel fiică majoră şi legitimă a Dlui Nicolae Badea Călăraşu muncitor, domiciliat în comuna Botenĭ şi a decedateĭ Ana Nicolae Badea Călăraşu. Futorul soţ fiind însoţit de mama sa, iar futorea soţie de tatăl seŭ carii aŭ consimţit la acéstă căsătorie; Ceĭ de faţă contractanţi ne aŭ declarat că aŭ depus la Judecătoria ocolului Câmpu-lung actul dotal spre a utentificare. Actele preliminare sunt: a) publicaţiunile făcute fără oposiţie în această comună în duminicile dela 21 şi 28 Decembrie 1903; b) act de nascerea futorului soţ înscris în registrele acestei comune pe anul 1866 pagina 96; c) act de nascerea futorei soţie înscris în registrele comunei Boteni pe anul 1882 la No 19, d) Act de notorietate subscris de trei locuitori şi autentificat de Judecătoria ocolului Câmpulung la No 3143/903 prin care se atestă, că tatăl futorului soţ este încetat din viaţă încă de dece ani trecuţi, însă nu se găsesce înscris în registrele de stare civilă; e) act de mórte al mamei futórei soţie inscris, înscris în registrele comunei Boteni pe anul 1903 la No 7; f) copie după sentinţa de divorţ a Tribunalului Muscel No 54/900 transcrisă în registrele de căsătoriţi ale acestei comune pe anul 1901 la No 41 prin care să declarat desfăcută căsătoria dintre futorul soţ şi prima sa soţie cu nume Floarea, gh.) Certificatul Primării Boteni No 30 prin care se certifică că s-a făcut şi în acea comună cuvenitele publicaţiuni în duminicile sus citate şi că nu să ivit nici o oposiţie la acéstă căsătorie şi h) declaraţia martorilor carii încredinţeadă că între futorii soţi nu esistă cas de rudenie prevĕdut la art. 143 până la art. 150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi şi opâte la oficiu spre a rĕmânea alăturate la registru precum şi capitulul II

de sub titlu V din codul civil saŭ dat citire de noï în audul celor maï sus arătaţi, după care contractanţiï aŭ declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe D. Paraschiva Nicolae Badea Călăraşu, alta pe Dl. Constantin Tache George Jidaru şi noï Ion Pop Grădişteanu oficerul stării civile al orbeï Câmpu-lung, am pronunţat în numele legi că contractanţiï sunt uniţi prin căsătorie. Tóte cele de maï sus saŭ făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor şi anume: I) Enache Ion de anï treï deci şi unu profesie lăutar, II) Ion Nicolae George Enache de anï două deci şi nouă, lăutar, III) Noe Petre Milea, de anï treï deci şi nouă lăutar şi al IV) Nicolae Oprău de anï patru-deci şi şése, muncitor şi domiciliaţi în acéstă comună carï, după ce am citit acest act în audul celor maï sus arătaţi soţi, părinţi şi martorï, l-am subscris împreună cu toţiï aceştia.

soţi
Constantin Tache G. Jidaru.
Paraschiva C. T. G. Jidaru

mama soţuluï
Sofia Tache G. Jidaru

tatăl soţiï
Nicolae Badea Călăraşu.

martori
Enache Ion
Ion N. Gh. Enache
Noe Petre Milea
Nicolae Oproiu.

Oficerul stării civile. I. P. Grădişteanu

REGISTRU STĂREĬ CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚĬ

8

No. 7

Căsătoria între Dumitru Niță N. Niță și Steriana Nicolae Niță Picurici.

Din anul una mie nouă sute patru luna Ianuarie dina șese spre dece orele două spre dece din di. Act de căsătorie a Dlui Dumitru Niță N. Niță, june, ortodox, de ani două deci și cinci, profesie fierar născut și domiciliat în comuna Rucăru plaiul Dâmbovița jadețul Muscel, fiu majore al Dlui Niță N. Niță muncitor și al Dei Paraschiva Niță N. Niță, menajeră, domiciliați în comuna Rucăru și a D. Steriana Nicolae Niță Picurici jună, ortodoxă, de ani patru spre dece, menajeră născută și domiciliată în acéastă comună suburbia Bughea, fiică minoră a Dlui Nicolae Niță Picurici de profesie fierar și a Dei Maria Nicolae Niță Picurici menajeră domiciliați în acéstă comună suburbia Bughea. Fiitorul soț, precum și fiitórea soție, fiind însoțiți de părinții lor carii aŭ consimțit la acéastă căsătorie; cei de față contractanți ne aŭ declarat că naŭ act dotal. Actele preliminare sunt: a) publicațiunile făcute fără oposiție în acéastă comună în duminicile dela 4 și 11 Ianuarie a.c. b) act de nascerea fiitorului soț inscris în registrele comunei Rucăru pe anul 1878 la No 57; c) act de nascerea fiitorei soție inscris în registrele acestii comune pe anul 1889 la No 71; d) copie dupe sentința Tribunalului Muscel No 1113/903 transcrisă în registrele de nascuți ale acestii comune pe anul 1903 la No 448 prin care constată că copilul inscris în registrele de născuți pe anul 1889 la No 71 tole mai sus, este de sex femeiescŭ iar nu bărbătescŭ și cu pronumele de Steriana iar nu Sterian, ordonându-se tot de o dată prin disa sentință rectificarea acelui act de nascere, e) adresa D. Procuror loc al No 5369/903 prin care comunică că Majestatea sa Regele a bine voit a acorda dispensa de etate Dșei Steriana Nicolae N. Picurici pentru a se căsători cu tenarul Dumitru Niță Niță, f) certificatul Primăriei Rucăru prin care se atestă că sa făcut și în acea comună cuvenitele publicațiuni în duminicile notate mai sus și că nu sa ivit opoziție la acéstă căsătorie, g) declarația martorilor carii încredințează că între fiitorii soți nu esistă caz de rudenie prevedut la art. 143 pénă la art. 150 Codul civil. Tuturor acestor acte

parafate de noi şi oprite la oficiu spre a rămânea ală-
turate la registru precum şi capitolu VI de sub titlu V
din codul civil, sau dat citire de noi în auzul celor mai
sus arătaţi, după care contractanţii au declarat că voesc
a se lua în căsătorie unul pe D. Steriana Nicolae Niţă
Picurici, alta pe D. Dumitru Niţă N. Nilă şi noi
Ion P. Grădişteanu Oficerul stări civile al urbei Cam-
pulung, am pronunţat în numele legei că contrac-
tanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus,
s'au făcut în public la casa oficiului în presenţa
martorilor şi a nume: I) Ion Enache de ani trei-
deci şi unu, lăutar, II) Ion Nicolae G. Enache de
ani două deci şi nouă, lăutar, III) Nae Petre Milea
de ani trei deci şi nouă, lăutar şi IV) Nicolae O-
preiu de ani patru deci şi şese, muncitor şi domi-
ciliaţi în această comună, carii, după ce am citit a-
cest act în auzul celor mai sus arătaţi, soţi,
părinţi şi martori, l'am subscris înpreună
cu toţi aceştia.

soţi
Dumitru Niţă N. Nilă.
Steriana D. Niţă N. Nilă.

părinţii soţului
Niţă N. Nilă
Paraschiva Nilă

martori
Ion Enache
Ion N. G. Enache.
Nae Petre Milea
Nicolae Opreiu.

părinţii soţiei
Nicolae Niţă Picurici
Maria N. Niţă Picurici.

Oficerul stări civile, I. P. Gradisteanu

REGISTRU STĂREĬ CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢĬ

9

No 8.-

Căsătoria între Ion Bucur George Ţuluca şi Elisabeta Ion Antone.

Din anul una mie nouě sute patru luna Ianuarie diua şése-spre dece orele treĭ şi jumětate după amiadĭ. Act de căsătorie a Dluĭ Ion Bucur George Ţuluca, de religie ortodoxă, în vérstă de două-decĭ şi şése anĭ profesie cârciumar, născut şi domiciliat în acéstă comună suburbia Vişoiu, fiiŭ majore al Dluĭ Bucur George Ţuluca de profesie muncitor domiciliat în suburbia Vişoiu şi al decedatei Catinca (Ecaterina) Bucur George Ţuluca, şi a D. Elisabeta Ion Antone, jună, ortodoxă, în vérstă de şése spre dece anĭ, menajeră, născută şi domiciliată în acéstă comună suburbia Malu, fiică minóră a Dluĭ Ion Antone, de profesie proprietar şi a Dceĭ Maria Ion Antone, menajeră, domiciliaţi în acéstă comună suburbia Malu; Futorul soţ fiind însoţit de tatăl seŭ iar futorea soţie de părinţiĭ seĭ carii aŭ consimţit la această căsătorie. Ceĭ de faţă contractanţi şi părinţi ne aŭ declarat că aŭ depus la Tribunalul Muscel actul dotal spre autentificare. Actele preliminare sunt: a) publicaţiunile făcute fără oposiţie în această comună, în duminicile dela 4 şi 11 Ianuarie a.c. b) buletin de nascerea futorului soţ, din care se constată că este născut în acéstă comună la 26 Maiŭ anul 1877; c) buletin de nascerea futorei soţie din care resultă că este născută tot în acéstă comună la 19 August 1887, d) act de mórte al mameĭ futorului soţ inscris în registrele acestiĭ comune pe anul 1903 la No 14 şi e) declaraţia martorilor carii încredinţează că între futorii soţi nu ésistă cas de rudenie prevedut la art. 143 pénă la art. 150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noĭ şi oprite la oficiŭ spre a remânea alăturate la registru precum şi capitolu VI de sub titlu V din codul civil, cum asemenea şi art. 19 din codul comercial s'aŭ dat citire de noĭ în audul celor maĭ sus arătaţi; după care contractanţii aŭ declarat că voescŭ a se lua în

/.

căsătorie una pe D. Elisabeta Ion Antone, alta pe Dl Ion Bucur George Țuluca și noĭ Ion Pop Grădișteanu oficerul stării civile al comuneĭ urbane Câmpulung județul Muscel, am pronunțat în numele legi că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Tóte cele de maĭ sus, saŭ făcut în publicŭ la casa oficiuluĭ în presența martorilor și a nume: I) Dl Ion Arvatescu, în vérstă de patru-deci anĭ profesie funcționar, al doilea martor Dl George Radu Rizoiu, de anĭ treĭ deci și patru profesie vendetor de pâine, al treilea martor Dl Nae Bucur Moloiu, de anĭ patru deci și cincĭ profesie dulgher și al patrulea martor Dl Constantin Amdică, de anĭ șése deci, plugar, și domiciliați în acéstă comună, carĭ, dupece am citit acest act în auzul celor maĭ sus arătațĭ soțĭ, părințĭ și martorĭ, l'am subscris împreună cu toții acestia, părinții fătoreĭ soție și cel de al patrulea martor, nesciind carte, se atestă —

soțĭ
Ion B. Țuluca
Elisabeta Ion B. Țuluca

părințĭ
Bucur G. Țuluca
Ion Antone
Maria Ion Antone.

martorĭ
I. Arvatescu
Gh. R. Rizoiu
Nae B. Moloiu
Constantin Amdică

oficerul stării civile. I. G. Grădiștean

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

Căsătoria între Constantin George Nicolaŭ și Ana Tudorache Ionescu

Această căsătorie s'a declarat desfăcută prin sentința definitivă cu No 13/909 a Tribunalului Muscel, înscrisă în registrele de [illegible] 1909 [illegible]

No 9. Din anul una mie nouè sute patru luna Januarie dina opt spre dece orele unu spre dece și jumetate din di. Act de căsătorie a Dlui Constantin George Nicolaŭ, june, de religie ortodoxă în vêrstă de douè deci și nouè ani, profesie cârciumar născut și domiciliat în acéstă comună, fiu major al decedatului George Nicolaŭ, fost de profesie cojocar și al Dei Zoita George Nicolaŭ, menajeră domiciliată în acestă comună strada Ladar No 24 și a D. Ana Tudorache Ionescu, juna, ortodoxă, în vêrstă de cinci spredece ani împliniți, profesie menajeră, născută în Bucuresci strada Iancului No 82 și domiciliată tot în Bucuresci strada Ordari No 26, fiica minoră a Dlui Tudorache Ionescu de profesie comerciant și a Dei Tudorita Tudorache Ionescu, menajeră domiciliați în Bucuresci strada Ordari No 26; Fitorul soț fiind însoțit de mama sa iar fitórea soție de parinții sei carii au consimțit la acéstă căsătorie; Cei de față contractanți și parinți ne au declarat că au depus la Tribunalul Muscel actul dotal spre autentificare. Actele preliminare sunt: a) publicațiunile făcute fără opoziție în acéstă comună în duminicile dela 4 și 11 Januarie a.c. b) Buletin de nascerea fitorului soț din care se constată că este născut în acéstă comună la I Iunie 1874; c) Act de nascere al fitórei soție înscris în registrele comunei Bucuresci la No 3754 din care resultă că este născută la 11 Iulie anul 1888, d) act de mórtea tatălui fitorului soț, înscris în registrele acestei comune pe anul 1898 la No 57; e) adresa Oficiului stări civile Bucuresci No 64/904 prin care se certifică că în duminicile dela 4 și 11 Ianuarie a.c s'au făcut cuvenitele publicațiuni și că nu s'a ivit nici o opoziție contra acestei căsătorii și f) declarația martorilor carii încredințeadă că între fitorii soți nu esistă cas de rudenie prevědut la art. 143 pěnă la art. 150 din Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și opritе la Oficiu spre a rĕmânea alăturate la registru precum și capitolul VI de sub titlu V din codul civil, cum asemenea și art. 19 din

/.

codul de comerciu saŭ dat citire de noi în audul celor maĭ sus arătaţi, după care contractanţiĭ aŭ declarat că voescŭ a se lua în căsătorie, unul pe D. Ana Tudorache Ionescu, alta pe Dl. Constantin George Nicolaŭ, şi noĭ Ioan Pop Grădişteanu Oficerul stării civile al urbeĭ Câmpu-lung, am pronunţat în numele legeĭ că contractanţiĭ sunt uniţi prin căsătorie. Tóte cele de maĭ sus, s'aŭ făcut în publicŭ la casa Oficiuluĭ în presenţa martorilor şi anume: I) Dl. Alexandru Georgescu, de anĭ patru deci şi doŭ profesie comerciant, frate cu viitorul soţ, II) martor Dl. George N. Berevoianu, de anĭ cinci=deci şi doŭ, comerciant, al III martor Nicolau N. Tuica de anĭ treĭ deci şi cinci, Zidar şi al patrulea martor Dl. M. Alexandrescu de anĭ doŭe deci şi şépte profesie profesor de tâmplărie la şcóla de meseriĭ din Câmpulung şi domiciliaţi în acéstă comună cariĭ după ce am citit acest act în audul celor maĭ sus arătaţi soţi, părinţi şi martorĭ, l'am subscris împreună cu toţiĭ aceştia. ——

soţi
Costică G. Nicolau
Ana C. Nicolau

mama soţuluĭ
Ioana G. Nicolau

martorĭ
Alexandru Georgescu
G. N. Berevoianu
Nicolae N. Tuica
M. Alexandrescu

părinţiĭ soţieĭ
Tudorache Ionescu
Tudoriţa T. Ionescu

Oficerul stăriĭ civile. I. P. Grădişteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

Căsătoria între Petre George Sc. Tăncu și Maria Niță Dumitru Rotaru. —

No 1.

Din anul una mie nouě sute patru luna Ianuarie dioa douě deci și doue orele unsprezece din di. Act de căsătorie a Dlui Petre George Scarlat Tăncu, june, ortodox, in vêrstă de douě deci și șese ani profesie cismar, născut și domiciliat in acéstă comună, fiu majore al decedatului George Scarlat Tăncu și al Dei Maria George Scarlat Tăncu, menajeră, domiciliată in acéstă comună suburbia Târgu și a D. Maria Niță Dumitru Rotaru jună, ortodoxă, de ani șepte spre dece menajeră, născută și domiciliată in acéstă comună, fiică minoră a Dlui Niță Dumitru Rotaru, de profesie dulgher domiciliat in acéstă comună și a decedatei Floarea Niță Dumitru Rotaru. Futurul soț fiind insoțit de muma sa iar futura soție de tatăl seu carii au consimțit la acéstă căsătorie; Cei de față contractanți și părinți ne au declarat că au depus la Judecătoria ocolului Câmpulung actul dotal spre autentificare. Actele preliminare sunt: a) publicațiunile făcute fără oposiție in acéstă comună in duminicile dela 11 și 18 Ianuarie a. c. b) buletin de nascere a futorului soț din care se constată că este născut in acéstă comună la 5 Octombrie 1877, c) act de nascerea futurei soție inscris in registrele acestei comune pe anul pe anul 1886, d) act de mórtea tatălui futorului soț inscris in registrele acestei comune pe anul 1879 la No 65; e) act de mórtea mamei futurei soție inscris in registrele acestei comune pe anul 1895 la No 170, f.) declarația martorilor carii incredințează că intre futorii soți nu esistă cas de rudenie prevědut la art. 143 pênă la art. 150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la Oficiu spre a rĕmânea alăturate la registru precum și capitolul VI de sub

titlu V din codul civil, saŭ daţi citire de noi în audul celor mai sus arătaţi, după care contractanţii aŭ declarat că voescŭ a se lua în căsătorie unul pe D. Maria Niţă Dumitru Rotaru, alta pe D-l Petre George Scarlat Tăncu şi noi Ion Pop Grădişteanu Oficerul stări civile al urbei Câmpu-lung am pronunţat în numele legi că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Tóte cele de mai sus saŭ făcut în publicŭ la casa oficiului în presenţa martorilor şi anume: I) Serban G. Penescu de ani şese deci şi unu, muncitor, II) George Zachii Ludu de ani cinci deci şi şese cismar, III) George Florea Gava de ani patru deci, comerciant de cereale şi IV) Niţă Mateescu de ani patru deci şi trei, tâmplar şi domiciliaţi în acéstă comună carii după ce am citit acest act în audul celor mai sus arătaţi soţi părinţi şi martori, l'am subscris împreună cu toţi aceştia. —

soţi
Petre Tincu
Maria P. Tincu.

părinţi
Maria Gh. Sc. Tăncu —
Niţă D. Rotaru —

martori
Serban G. Penescu —
George Zachii Ludu.
George Florea Gava —
Niţă Mateescu. —

Oficerul stării civile I. P. Grădişteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

12

No 11

Din anul una mie nouĕ sute patru luna Ianuarie ziua douĕ deci şi douĕ orele unu spre deci şi jumĕtate din zi. Act de căsătorie a D-lui Ion George Radu Sima, june, ortodox, in versta de douĕ deci şi patru ani profesie muncitor născut şi domiciliat in acéstă comună suburbia Malu, fiu major al D-lui George Radu Sima, de profesie muncitor şi al D-nei Maria George Radu Sima menajeră domiciliaţi in suburbia Malu şi D-şoara Păuna Badea N. Copae, jună ortodoxă, in versta de douĕ deci şi unu ani menajeră născută şi domiciliată in acéstă comună suburbia Bughea, fiică majoră a D-lui Badea N. Copae de profesie cărutaşi domiciliat in suburbia Bughea şi a decedatei Maria Badea N. Copae. Viitorul soţ fiind insoţit de părinţii sei iar viitorea soţie de tatăl seu carii au consimţit la acéstă căsătorie. Cei de faţă contractanţi şi părinţi ne au declarat că au depus la Judecătoria ocolului Câmpulung actul dotal spre autentificare. Actele preliminare sunt: a) publicaţiunile făcute fără oposiţie in acéstă comună in duminicile de la 11 şi 18 Ianuarie a.c. b) buletin de nascerea viitorului soţ din care se constată că este născut in acéstă comună la 26 Ianuarie 1879, c) buletin de nascerea viitórei soţie din care resultă că este născută in acéstă comună la 29 Martie 1882, d) act de mórte al mamei viitórei soţie inscris in registrele acestei comune pe anul 1896 la No 10; e) declaraţia martorilor carii incredinţează că intre viitorii soţi nu esistă cas de rudenie prevĕdut la art. 143 până la art. 150 Codul civil. Tóte aceste acte parafate de noi şi oprite la oficiu spre a remânea alăturate la registru precum şi capitolul VI de sub titlul V din codul civil, s'au dat citire de noi in audul celor

Căsătoria între Ion George Radu Sima şi Păuna Badea N. Copae.

[illegible] Cl. Nr. 503003 la 15 Iulie 1959 [illegible]

maĭ sus arătațĭ dupe care contractanțiĭ se a declarat că voescŭ a se luă în căsătorie unul pe D. Păuna Badea N. Copae, alta pe D. Ion George Radu Sima și noĭ Ion Iosif Grădișteanu Oficerul stărĭ civile al urbeĭ Câmpu-lung, am pronunțat în numele legeĭ că contractanțiĭ sunt unițĭ prin căsătorie. Tóte cele de maĭ sus, saŭ făcut în publicŭ la casa oficiuluĭ în presența martorilor și anume: I) Ion Bucurescu, de anĭ treĭ decĭ și șese muncitor, II) Nae N. Dobrescu, de anĭ douĕdecĭ și douĭ, muncitor, III) Michaiŭ Dobrescu, de anĭ patru=decĭ și douĭ, muncitor și al IV) martor Marin Iosif Dobrescu de anĭ cincĭ decĭ și cincĭ profesie muncitor și domiciliațĭ în acéstă comună carii, dupe ce am citit acest act în audul celor maĭ sus arătațĭ soțĭ, părințĭ și martorĭ, l-am subscris împreună cu toțiĭ aceștiĭ. —

soțĭ
Ion Gheorghe R. Sima
Păuna Ion Gh. R. Sima.

părințĭ. —
George Radu Sima
Maria G. R. Sima —
Badea N. Copae —

martorĭ
Bucurescu
Dobrescu
Michaiŭ Dobrescu
Marin Iosif Dobrescu —

Oficerul stărĭ civile. I. P. Grădișteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

Nº 12

Căsătoria între Ion George Olaru și Maria George Teodor Niță Popa

Din anul una mie nouă sute patru luna Ianuarie două-zeci și trei orele unsprezece dimineța. Act de căsătorie a D-lui Ion George Olaru, june, ortodox, în versta de două zeci și opt ani, muncitor, născut și domiciliat în această comună suburbia Vișoiu, fiu major al decedatului George Olaru și al D-ei Maria George Olaru, menajeră domiciliată în suburbia Vișoiu și a D. Maria George Teodor Niță Popa, jună, ortodoxă de ani două zeci menajeră născută și domiciliată în comuna Lerești plaiul Dâmbovița județul Muscel, fiică minoră a decedatului George Teodor Popa și a D-ei Rufina George Teodor Popa, menajeră, domiciliată în comuna Lerești.. Viitorii soți fiind însoțiți de mamele lor care au consimțit la această căsătorie; Cei de față contractanți ne-au declarat că au depus la Judecătoria ocolului Câmpulung actul dotal spre autentificare. Actele preliminare sunt: a) publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în duminicile dela 11 și 18 Ianuarie a.c. b) buletin de nascere al viitorului soț din care se constată că este născut în această comună la 12 Noembrie 1875; c) act de nascere al viitoarei soție înscris în registrele comunei Lerești pe anul 1883 la Nº 7; d) act de mórtea tatălui viitoarei soție înscris în registrele comunei Lerești pe anul 1896 la Nº 41, e) certificat liberat de acest Oficiu sub Nº 58/903 prin care se atestă că George Olaru tatăl viitorului soț nu se găsesce înscris în registrele pentru morți ale acestei comune pe anii 1878 până la anul 1882 inclusiv; f) act de notorietate subscris de trei tereși și autentificat de Judecătoria ocolului Câmpulung la Nº 18 prin care se atestă că numitul George Olaru este încetat din viață în anul 1880, g) Certificatul Primăriei Lerești sub Nº 76/904 prin care se atestă că s'a făcut și în acea comună cuvenitele publicațiuni în duminicile sus citate și că nu s'a ivit nici o opoziție la această căsătorie, h) declarația martorilor cari încredințează că între viitorii soți nu există caz de rudenie prevăzut la art. 143 până la art. 150 Codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și primite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolul VI de sub titlu V din codul civil, s'a dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care

contractantii au declarat că voescu a se lua in căsătorie, unul pe D. Maria George Tudor Niţă Popa, altul pe D. Ion George Olaru şi noi Ion Pop Grădişteanu Oficerul stării civile al urbei Câmpulung, am pronunţat in numele legii că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Tóte cele de mai sus, s'au făcut in publicu la casa Oficiului in presenta martorilor şi anume: I) George Pop de ani patru deci şi cinci profesie muncitoriu, II) Costache Ticăloiu de ani patru deci şi unu profesie birjar, III) Niţă Kilu, de ani cinci deci, muncitor şi IV) Niţă Bucur Nistoreanu de ani trei deci şi trei, muncitor şi domiciliaţi in acéstă comună, carii, după ce am citit acest act in audul celor mai sus arătaţi, soţi, părinţi şi martori, l'am subscris impreună cu toţii acestia.

soţi
Ioanu Gheorghe Olaru
Maria Ion G. Olaru.

părinţi.
Maria George Olaru.
Rafira G. T. Popa

martori
George Pop.
Costache Ticăloiu
Niţă Kilu.
Niţă Bucur Nistoreanu

Oficer civil I. P. Grădişteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 13. Căsătoria între George Ion Niță Suchici și Floarea Bucur Dumitrașcu.

Din anul una mie nouĕ sute patru luna Ianuarie dina douĕ deci și trei orele patru după amiadi. Act de căsătorie a Dlui George Ion Niță Suchici, june ortodox, în vĕrstă de douĕ deci și trei ani profesie muncitor născut și domiciliat în acĕstă comună suburbia Malu, fiu majore al Dlui Ion Niță Suchici, muncitor și al Dei Ioana Ion Niță Suchici menajeră, domiciliați în acĕstă comună suburbia Malu și a D. Floarea Bucur Dumitrașcu jună, ortodoxă, în vĕrstă de douĕdeci ani, menajeră, fiica minóră a Dlui Bucur Dumitrașcu, muncitor domiciliat în suburbia Malu și a decedatei Bucura Bucur Dumitrașcu. Futorul soț fiind însoțit de părinții sei iar futórea soție de tatăl seu, carii aŭ consimțit la acĕstă căsătorie. Cei de față contractanții ne aŭ declarat că aŭ depus la Judecătoria ocolului Câmpulung actul dotal spre autentificare. Actele precindinare sunt: a) publicațiunile făcute fără opoziție în acĕstă comună în duminicile dela 4 și 11 Ianuarie b) buletin de nascere al futorului soț înscris în registrele acestei comune pe anul 1880 la No 15 Vol. II (c) buletin de nascere al futorei soție înscris în registrele acestei comune pe anul 1883 la No 95 Vol. I. d) act de mórtea tatălui futorei soție înscris în registrele acestei comune pe anul 1892 la No 167; e) adresa D. Comandant al companiei 9a No 1242 prin care comunică că Regimentul Muscel No 30 a aprobat căsătoria de față; f) adresa Prefecturii Muscel No 23 prin care comunică că casul de rudenie dintre futorii soți există în gradul al șaselea, gh) declarația martorilor carii încredințează că între futorii soți nu există cas de rudenie prevĕdut la art. 143 pénă la art. 150 codul civil.
./.

Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiŭ spre a rĕmânea alăturate lâ registru precum și capitolul VI. de sub titlul V codul civil, saŭ dat citire de noi în audiul celor mai sus arătați, după care contractanții aŭ declarat că voescŭ a se lua în căsătorie unul pe D. Florea Bucur Dumitrascu alta pe D. George Ion Niță Puchici și noi, Ion Pop Grădișteanu Oficerul stării civile al urbei Câmpu-lung, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Tote cele de mai sus, s'aŭ făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I) Preotul Ion Popescu de ani cinci deci profesie liberă II) Nidei Ion Prisăcaru de ani șese deci, muncitor, III) Ion Știrbu de ani șese deci, muncitor și IV) Ion Ciprein de ani cinci deci, muncitor și domiciliați în acéstă comună urbii, după ce am citit acest act în audul celor mai sus arătați, soți, părinți și martori, l'am subscris împreună cu toții aceștia. —

soți
George Ion Niță Puchici.
Floarea G. I. Niță Puchici.

părinți
Ion Niță Puchici.
Ilona Ion Niță Puchici.
Bucur Dumitrascu —

martori
Pr. I. Popescu
Nidei Ion Prisăcaru.
Ion Știrbu. —
Ion Ciprein

Oficerul stări civile. I. P. Grădișteanu

Căsătoria între Ion Petre Băgneanu și Ileana Radu Țigău.

No 11

Din anul una mie nouă sute patru luna Ianuarie diua două deci și patru orele unu spre dece din di. Act de căsătorie a Dlui Ion Petre Băgneanu, june de religie ortodoxă, în versta de douădeci și trei ani profesie călărași, născut și domiciliat în acéstă comună suburbia Mărcușu, fiu major al Dlui Petre Băgneanu de profesie plugar și al Dei Stana Petre Băgneanu, menajeră domiciliați în acéstă comună suburbia Mărcușu, și a D. Ileana Radu Țigău, jună ortodoxă, în versta de douădeci și unu ani, menajeră, născută și domiciliată în acéstă comună suburbia Mărcușu, fiică majoră a Dlui Radu Țigău, de profesie plugar și a Dei Voica Radu Țigău, domiciliați în acéstă comună suburbia Mărcușu. Cei de față, adică viitorii soți fiind însoțiți de părinții lor carii au consimțit la acéstă căsătorie ne au declarat că au depus la Judecătoria ocolului Câmpulung actul dotal spre autentificare. Actele preliminare sunt: a) publicațiunile făcute fără oposiție în acéstă comună în duminicile dela 11 și 18 Ianuarie 1904; b) act de nascere al viitorului soț înscris în registrele acestii comune pe anul 1880 la No 182; c) buletin de nascere al viitoarei soție înscris în registrele acestii comune pe anul 1882 la No 275; d) adresa Dlui Comandant al Regimentului al 4lea de călărași sub No 4441/904 prin care comunică că aprobă acéstă căsătorie, și e) declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu esistă cas de rudenie prevădut la art. 143 pénă la art. 150 codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la Oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolu VI de sub titlu V din codul civil, le-am dat citire de noi în audul

celor maï sus arătați dupe care contractan-
ții aŭ declarat că voescŭ a se lua in căsătorie
unul pe D. Ileana Radu Țigău, alta pe D.
Ion Petre Băgneanu și noï Ion Iosif Grădișteanu
Oficerul stării civile al urbeï Câmpu-lung,
am pronunțat în numele legeï că contractanții
sunt uniți prin căsătorie. Tóte cele de maï sus,
s'aŭ făcut in publicŭ la casa Oficiuluï in pre-
senta martorilor și anume: I) Ion Smadea
in verstă de șépte-decï anï profesie muncitor, II) Ion
Niță Mândoiu, de anï patru decï și șése pro-
fesie muncitor, III) Ioniță Murgilă, in verstă
de două decï și șépte anï profesie muncitor și
al IV) martor Ion Simion, in verstă de patru-
decï și opt anï profesie muncitor și domiciliați
in acéstă comună carii, dupe ce am citit acest
act in auduĭ celor maï sus arătați soți, părin-
ți și martorï, l'am subscris împreună cu
toțï aceștia. ———

soți
Ion P Băgneanu
Ileana Ion P. Băgnénu

părinți
P. Băgneanu
Ileana P. Băgneanu
Radu M Țigău
Voica Radu Țigău

martorï
Ion Smadea
Ion Niță Mândoiu
Ioniță Murgilă
Ion Simion.

Oficerul stării civile. I. P. Grădișteanu

No 9

Căsătoria între
George Ion Smadea și Elisabeta Andreiu Bădescu.

Această căsătorie s'a declarat desfăcută prin sentința definitivă No 79 din 13 Decembrie 1909 a tribunalului Muscel, înscrisă conform jurnalului, care s'a înscris în registrele respective ale acestui an pe anul curent sub No 3 astăzi șapte Maiu 1910. — Ofițer stării civile, [illegible]

Din anul una mie nouě sute patru luna Ianuarie diua douě-
deci și patru orele unsprezece și jumětate din di. Act de căsătorie
a D. George Ion Smadea, vĕduv întâiu prin deces, de religie orto
doxă, în vêrstă de trei deci și cinci ani profesie muncitor, născut și
domiciliat în acéstă comună, fiu majore al D-lui Ion Smadea de
profesie muncitor și al decedatei Maria Ion Smadea din subur-
bia Mărcușu și a D. Elisabeta Andreiu Bădescu, jună ortodoxă,
de ani douě deci și doui menajeră născută și domiciliată în comu-
na Nămăesci cătunu Valea Rumânescilor plaiul Dâmbovița
judetul Muscel, fiica majoră a D-lui Andreiu Bădescu, muncitor
și a D-nei Ecaterina Andreiu Bădescu, menajeră, domiciliați în
comuna Nămăesci cătunul Valea Rumânescilor. Viitorul soț fiind
însoțit de tatăl seu iar viitorea soție de părinții sei carii au
consimțit la acéstă căsătorie. Cei de față contractanți și pă-
rinți ne-au declarat că au depus la Judecătoria ocolului Câm-
pu-lung actul dotal spre autentificare. Actele preliminare
sunt: (a) publicațiunile făcute fără oposiție în acéstă comună
în duminicile de la 11 și 18 Ianuarie a. c. b) buletin de nascere
al viitorului soț înscris în registrele acestui comune pe anul
1868 la No 20; c) act de nascerea viitorei soție înscris în regis-
trele comunei Nămăesci pe anul 1881 la No 13; d) act de mórte
a primei soții a viitorului soț înscris în registrele acestui co-
mune pe anul 1903 la No 303, e) act de mortea mamei vii-
torului soț înscris în registrele acestui comune pe anul 1900
la No 243, f.) certificatul Primăriei Nămăesci cu No 92/904
prin care se atestă că s'a făcut și în acea comună cuvenitele
publicațiuni în duminicile de la 11 și 18 curent și că nu s'a ivit
nici o oposiție contra acestei căsătorii și g) declarația
martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu esistă
cas de rudenie prevedut la art. 143 pena la art. 150 codul civil.
Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre
a rěmânea alăturate la registru precum și capitolul VI de sub
titlu V din codul civil, s'au dat citire de noi în audul
celor mai sus arătați, după care contractanții ne-au declarat

că voescŭ a se lua în căsătorie, unul pe D. Elisabeta Andreiŭ Bădescu, alta pe D. George Ion Smadea şi noĭ Ion Pop Grădiştean Oficerul stărĭ civile al urbeĭ Câmpu-lung am pronunţat în numele legĭ că contractanţiĭ sunt uniţĭ prin căsătorie. Tóte cele de maĭ sus, săŭ făcut în publică la casa Oficiuluĭ în presenţa martorilor şi anume: 1) Dl. Nicolae Boriscianu, de anĭ cincĭ decĭ şi şése profesie cântăreţ, al doilea martor Dl. George Popescu, de anĭ şeptedecĭ şi cincĭ profesie comerciant, al treilea martor Dl. Nae Draghici, de anĭ şése decĭ profesie Aprod şi al patrulea martor Dl. Niţă Radu Ieremia de anĭ şése decĭ profesie muncitor şi domiciliaţĭ în acéstă comună, carĭ, dupe ce am citit acest act în auzul celor maĭ sus arătaţĭ soţĭ, părinţĭ şi martorĭ, l-am subscris împreună cu toţĭ aceştia, cu adăogire că cel de al patrulea martor nesciind carte, se atestă de noĭ.—

Soţĭ
George Ion Smadea.
Elisabeta Gh. I. Smadea.

Martori
N. Boriscianu
G. Popescu
Nae Draghici
Niţă Radu Ieremia.

Părinţĭ.
Ion Smadea.
Andreiŭ Bădescu
Ecaterina A. Bădescu.

Oficerul stărĭ civile I. P. Grădiştean

No 16. Căsătoria între Anastase An. Rifeanu și Alexandrina Ghiţă Ublieru.—

Din anul una mie nouĕ sute patru luna Ianuarie, dioa douĕ-deci şi cinci orele unu spredece din di. Act de căsătorie a Dlui Anastase Anastase Rifeanu, care, de religie ortodoxă, in vérstă de trei deci ani profesie functionar, născut şi domiciliat in acéstă comună suburbia Târgu, fiu majore al decedatului Anastase Rifeanu, şi al Dnei Paraschiva (Victoria) Anastase Rifeanu, de profesie menajeră domiciliată in acéstă comună strada Mircea Vodă şi a D. Alecsandrina Ghiţă Ublieru, jună, ortodoxă, in vérstă de opt spre dece ani, menajeră, născută şi domiciliată in acéstă comună strada Mateiu Basarab suburbia Târgu, ficè minoră a Dlui Ghiţă Ublieru, de profesie comerciant şi a Dei Elena Ghiţă Ublieru, menajeră, domiciliaţi in acéstă comună suburbia Târgu strada Mateiu Basarab; Futorul soţ fiind insoţit de mama sa, iar futorea soţie de părinţii sei carii aù consimţit la acéstă căsătorie; Cei de faţă contractanţi şi părinţi ne aù declarat că aù depus la (Judecat) Tribunalul Muscel actul dotal spre autenticare. Actele preliminare sunt: a) publicaţiunile facute fară oposiţie in acéstă comună in duminicile dela 4 şi 11 Ianuarie a. c. b) act de nascere al futorului soţ inseris in registrele acestii comune pe anul 1873 la No 128; c) buletin de nascere al futorei soţie inseris in registrele acestii comune pe anul 1886 la No 1, ca născută la I Ianuarie 1886, d) act de mórte a tatălui futorului soţ inseris in registrele acestii comune pe anul 1887 la No 80 şi e) declaraţia martorilor carii incredinţeadă că intre futorii soţi nu esistă cas de rudenie prevedut la art. 143 până la art. 150 codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noĭ şi oprite la oficiu spre a rĕmânea alăturate la registru precum şi capitolul VI de sub titlu V din codul civil, s'aù dat citire de noĭ in audul celor maĭ sus arătaţi, dupe care contractanţii aù declarat că voescŭ a se lua in căsătorie, unul pe D. Alexandrina Ghiţă Ublieru, alta pe D. Anastase Anastase

Rizeanu și noĭ Ion Pop Grădișteanu Oficerul stării civile al comunei urbane Câmpu-lung județul Muscel, am pronunțat în numele legeĭ că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Tote cele de maĭ sus, s'aŭ făcut în publicŭ la casa Oficiuluĭ în presența conștilor patru martorĭ și anume: Primul martor Dl. George I. Georgescu în vèrstă de cincĭ decĭ și patru anĭ profesie advocat, al doilea martor, Dl. Tache D. Vasiliu în vèrstă de patru decĭ și nouě anĭ profesie comerciant, al treilea martor Dl. Vasile A. Rizeanu, în vèrstă de patru decĭ și treĭ anĭ profesie rentier și al patrulea martor Vasile Vasile Georgescu de anĭ două decĭ și șese profesie funcționar și domiciliațĭ în acéstă comună, carĭ, după ce am citit acest act în audul celor maĭ sus arătațĭ soțĭ, părințĭ și martorĭ, l'am subscris împreună cu toțĭ aceștia; soțiĭ, părințiĭ și martoriĭ subscriind propriŭ, se atestă de noĭ Oficerul stării civile al urbeĭ Câmpu-lung —

soțĭ
A. Rizeanu
Alexandrina A. Rizeanu

părințĭ
Victoria A. Rizeanu
G. Uliera
E. Uliera

martorĭ
G. I. Georgescu
Tache D. Vasiliu
V. A. Rizeanu
V. V. Georgescu

Oficerul stării civile. I. P. Grădișteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSATORIȚI

17

No. 17

Căsătoria intre Nicolae Bucur Chingaru și Bucura Nicolae Stejereanu.

Din anul una mie nouě sute patru luna Ianuarie diua douě deci și opt orele unu spre-dece din di. Act de căsătorie a Dlui Nicolae Bucur Chingaru june, ortodox, in vêrstă de douě deci și opt ani profesie muncitor, născut și domiciliat in comuna Bădeni Pământeni plaiul Dâmbovița judetul Muscel, fiu majore al decedatului Bucur Chingaru și al Dei Floarea Bucur Chingaru, menajeră, domiciliată in comuna Bădeni pământeni plaiul Dâmbovita Judetul Muscel și a D. Bucura Nicolae Stejereanu jună, ortodoxa, in vêrstă de douě deci și unu ani, menajeră, născută și domiciliată in acéstă comună suburbia Vișoiu, ficea majoră a Dlui Nicolae Stejereanu, de profesie plugar, și a Dei Bucura Nicolae Stejereanu menajeră domiciliați in suburbia Vișoiu; Futorul sot fiind insoțit de mama sa, iar futorea sotie de parintii sei carii aŭ consimtit la acéstă căsătorie; Cei de față contractanți și parinți ne aŭ declarat că aŭ depus la Judecătoria ocolului Câmpu-lung actul dotal spre autentificare. Actele preliminare sunt: a) publicatiunile făcute fără oposiție in acéstă comună in duminicile dela 11 și 18 Ianuarie anul curent; b) act de nascere al futorului sot, inscris in registrele (aces) comunei Bădeni Pământeni pe anul 1875 la No. 59; c) buletin de nascere al futorei sotie din care se constată că este născută in acéstă comună la 11 Februarie anul 1882, d) act de mórtea tatălui futorului sot inscris in registrele comunei Bădeni Pământeni pe anul 1898 la No. 6, e) certificatul Primăriei Bădeni Pământeni cu No. 128 prin care se atestă că s'a făcut și in acea comună numitele publicatiuni in duminicile dela 11 și 18 Ianuarie a. c. și că nu s'a ivit nici o oposiție contra acestei căsătorii f). declaratia martorilor carii incredințeadă că intre futorii soți nu esistă cas de rudenie prevedut la art. 143 până la art. 150 din codul civil. Futarei acestor acte ./.

puse afate de noĭ și oprite la oficiu spre a rĕmânea alăturate la registru precum și capitolu II de sub titlu V din codul civil, s'aŭ dat citire de noĭ în audul celor maĭ sus arătațĭ, după care contractanțiĭ aŭ declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe D. Bucura Nicolae Stejĕreanu alta pe D. Nicolae Bucur Chingaru și noĭ Ion T. Grădișteanu oficerul stării civile al urbeĭ Câmpulung am pronunțat în numele legiĭ că contractanțiĭ sunt uniți prin căsătorie. Tóte cele de maĭ sus, s'aŭ făcut în public la casa oficiuluĭ în presența martorilor și anume: I) Nicolae N. Avram, de anĭ patru deci și treĭ muncitor, domiciliat în comuna Bădeni Pământeni, II) martor Ghiță Buduluca, de anĭ treĭ decĭ și cincĭ profesie vĕndĕtor de pâine, III) martor Nicolae Gh. Fistoiu, de anĭ treĭ decĭ și patru muncitor și al patrulea martor Petre Radu Jubleanu, de anĭ treĭ decĭ, muncitor și domiciliațĭ în acéstă comună, carĭ, după ce am citit acest act în audul celor maĭ sus arătațĭ soțĭ, părințĭ și martorĭ, l-am subscris împreună cu toțĭ aceștia. Martoriĭ și părințiĭ soților, nesciind carte se atestă.

soțĭ

N B Chingaru
Bucura N. Re Chingaru.

părințĭ
Florea B. Chingaru
Nicolae Stejereanu
Bucura N. Stejĕreanu

martorĭ
Nicolae N. Avram.
Ghică Budulucă.
Nicolae G. Fistoiu
Petre Radu Jubleanu.

Oficerul stării civile. I. T. Grădișteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIŢI

No 18. **Transcripţiune.**

Astă-di la două deci şi opt ale lunei Ianuarie anul una mie noue sute patru, înaintea nóstră Oficerul stării civile al comunei urbane Câmpu-lung judeţul Muscel, s'a înfăţişat D-na Bucura Dimitrie G. Andreescu, de profesie menageră, domiciliată în acéstă comună, care ne-a înfăţişat hotărârea cu No 419 din anul 1903 a Tribunalului judeţului Muscel, al cărei cuprins este precum urmează:

Noi Carol I

Din graţia lui Dumnedeu şi voinţa naţională

Rege al României.

La toţi de faţă şi fitori sănătate

Tribunalul judeţului Muscel

Proces verbal No 4279.

sentinţă de divorţ No 419

Audienţa din 2 Octombrie 1903.

Presidinţia D-lui N. I. Sachelarie Preşedinte.

Membru presinte D-l C. Gheorghel Jude de şedinţă.

D-ei Bucura D. Andreescu din Câmpulung prin petiţiunea înregistrată la No 18558 din 7 Decembrie 1902 a intentat acţiunea de divorţ contra soţului seu Dimitrie G. Andreescu pentru injurii grave, bătăi şi maltratări.

În consecinţă s'au citat părţile şi după îndeplinirea disposiţiunilor art. 219-239 inclusiv; astă-di ultimul termen de înfăţişare, la apelul nominal făcut a respuns ambele părţi în persónă, procedura îndeplinită.

Reclamanta stăruind în cerere sa citit raportul format în causă de D-l Jude supleant şi depunerile martorilor ascultaţi în şedinţa de la 19 Iunie anul curent.

Reclamanta prin D-l advocat Vegeanu stăruind în cerere şi bazându-se pe depunerile martorilor Ana Valker şi Petre Cristi a cerut a se pronunţa desfacerea căsătoriei; Pârâtul prin D-l advocat Adrian Popescu, a susţinut că nu sunt exacte motivele invocate

/.

Divorţul dintre Dimitrie G. Andreescu şi soţia sa Bucura născută Ioana Lupu,

de reclamanta, din contra dânsa a fost incorectă, însă pentru a doua oară, nici dânsul nu se opune la desfacerea căsătoriei, cerend în acelaşi timp a fi apărat de taxele de proces pe baza actului de paupertate aflat la dosarul pentru pensie alimentară № 4428/902 liberat de Primarul Câmpu-lung sub № 3974/902. — —

Tribunalul

Asupra acţiunei de divorţ de faţă. - audiind susţinerile părţilor. —

Vedênd că în causă tóte formalităţile cerute de lege dela art. 219 - 239 codul civil s'a îndeplinit. —

Avênd în vedere că conform art. 212 din codul civil, căsătoriţii pot fie care în parte cere desfacerea căsătoriĭ pentru excese, cruzimi saŭ insulte grave, ce'şi va fi făcut unul altuia. —

Avênd în vedere că în speţă reclamanta cere desfacerea căsătoriĭ sele cu pârâtul pentru injuriĭ grave, bătăi şi maltratări. —

Avênd în vedere că reclamanta în dovedirea faptelor invocate a propus proba testimonială —

Avênd în vedere că din depunerile martorilor ascultaţi cu jurământ conform art. 196 pr. civilă, anume Ana Valker şi Petre Cretu propuşi de reclamantă, resultă că pârâtul insulta şi bătea pe reclamantă. —

Avênd în vedere că aceste fapte constitue pentru reclamantă o insultă destul de gravă care face imposibilă viaţa în comun. —

Că prin urmare acţiunea reclamantei fiind întemeiată, cată a se admite pe baza art. 212 şi 240 codul civil. — —

30

Avênd în vedere că reclamanta se servesce în causă cu act de paupertate, și în acest cas pârâtul care deși se servesce și dân sul cu act de paupertate, însă, conform art. 193 din regulamentul pentru organisarea corpului de Portarei urmează a fi supus la plata taxelor de proces și timbre când va dispune de avere. ——

Pentru aceste motive redactate de Dl Membru de ședință
In virtutea legei ——
Hotărăsce.

Admite acțiunea intentată de Bucura D. Andreescu contra soțului sĕu D. Andreescu. ——

Declară desfăcută căsătoria dintre numiții care a fost încheiată de Primarul Câmpu-lung sub No 84/1898.

Despărțenia se pronunță în favorul femei care va îndeplini dispozițiunile art. 246 Codul civil. ——

Obligă pe pârâtul D. Andreescu se plătească statului suma de lei două sute cinci deci și doui bani trei deci taxele de timbru și lei trei spre dece bani cinci deci Corpului de Portarei, taxele actelor de procedură. ——

Sentința este supusă apelului conform legei. ——

Pronunțată în ședința publica astă-di 2 Octombrie 1903. ——

(s) N. I. Sachelarie. (s) C. Gherghel. —

P. Grefier (s) Fl. Enescu —

Dos. No 4427/902
R. 455. —

Corpul Portăreilor Tribunalului Muscel

Presenta copie fiind conformă cu originalul, se atestă și se va notifica D-ei Bucura Dimitrie G. Andreescu din Câmpu-lung. —— 1903 Octombr. 22 —

Capul Portăreilor (s) I. Zenovie
(L. S. P.)

REGISTRU STĂREĬ CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

Dăm putere şi ordonăm agenţilor administrativi se esecute acéstă sentinţă, Procurorilor se stăruiască pentru a ei esecutare, spre credinţă s'a semnat de noi Judecătorii Tribunalului Muscel, astă-ḑi 22 Ianuarie 1904, Câmpulung. —
(s) N. I. Sachelarie. — (s) C. Gherghel.
(L. S. T.) Grefier (s) C. A. Irino.

Grefa Tribunalului Muscel.

Presenta expedițiune esecutorie s'a liberat în primirea părţi câştigătóre conform art. 136 din procedura civilă, astă-ḑi (22) două-ḑeci şi două Ianuarie 1904, avênd dreptul pentru înscrierea presentei hotărâri pênă la (23) două-ḑeci şi trei Februarie 1904, socotit patru luni dela comunicare.
P. Grefier (s) Fl. Enescu. —
(L. S. T.) —

Oficiul actelor stări civile al urbei Câmpulung.
Presenta copie de sentinţă s'a transcris aci întocmai dupe cea presentată de reclamanta, asemănat art. 246 din codul civil, făcêndu-se tot de o dată mențiune despre acésta pe marginea actului de căsătorie referitor sub No 84/898, dupe care disa sentinţă s'a dat petitórei care a subscris aci împreună cu noi, dupe ce i s'a citit. —
Oficerul stări civile. ss. Grădiştean
Şeful Cancel. C. Avrătescu
suplicantă. Bianca I. Lupu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

Căsătoria între Dlor Andreiu Ion Cornea și Floarea Niță Deliu.

No 19. Din anul una mie nouè sute patru luna Ianuarie dina două-deci și nouè orele unu spre-dece din di. Act de căsătorie a Dlui Andreiu Ion Cornea, june, de religie ortodoxă, în vèrstă de două-deci și nouè ani, profesie muncitor, născut în comuna Voevodeni mari, Transilvania și domiciliat în acéstă comună suburbia Malu, fiu al decedatului Ion Cornea și al decedatei Maria Ion Cornea, foști domiciliați în comuna Voevodeni mari, Transilvania și a D. Floarea Niță Deliu, jună, ortodoxă, în vèrstă de două deci și opt ani profesie menajeră, născută, și domiciliată în acéstă comună suburbia Malu, fiica majoră a Dlui Niță Deliu de profesie muncitor și al Dnei Floarea Niță Deliu, menajeră, domiciliați în suburbia Malu. Viitoarea soție fiind însoțită de părinții sei cei de față contractanții și părinții ne au declarat că nau act dotal. Actele preliminare sunt: a) publicațiunile făcute fără opositie în acéstă comună în duminicile dela 18 și 25 Ianuarie a.c. b) estract din matricula botezaților comunei Voevodeni mari, Transilvania din care se constată că viitorul soț este născut în acea comună la 14 August anul 1874; c) buletin de nascerea viitorei soție din care se constată că viitorea soție este născută în acéstă comună la 9 Aprilie anul 1875; d) estract din matricula morților a comunei Voevodeni mari, din care resultă că tatăl viitorului soț este mort la 16 Martie 1875; e) estras din matricula morților a comunei Voevodeni mari, din care reese că mama viitorului soț este moartă la 25 Februarie anul 1895, f) adeverință liberată de Primăria comunei Voevodeni mari din 2 Februarie 1904 (s.n.) prin care se atestă că bunii și bunele despre tată și mamă ai viitorului soț, sunt încetați din viață, g.h) declarația martorilor cari încredințeadă că între viitorii soții nu esistă cas de oprire prevědut la art. 142 pènă la art. 150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și anexe la-

Oficiŭ spre a rĕmânea alăturate la registru precum și capitolu VI de sub titlu V din codul civil, saŭ dat citire de noĭ în audul celor maĭ sus arătațĭ după care contractanțiĭ aŭ declarat că voescŭ a se lua în căsătorie unul pe D. Floarea Niță Deliu alta pe D. Andreiŭ Ion Cornea și noĭ Ion Pop Grădisteanu Oficerul stări civile al urbeĭ Câmpu-lung am pronunțat în numele legi că contractanțiĭ sunt unițĭ prin căsătorie. Toate cele de maĭ sus, s'aŭ făcut în publicŭ la casa oficiuluĭ în presența martorilor și anume: I) Ion Stanciu Borțoiŭ de anĭ cincĭ deci, muncitor, II) Niță Pătrașcu, de anĭ sése-decĭ și douĭ, muncitor, III) Niță Moise Aldea, de anĭ cincĭ decĭ și opt, muncitor și al IV) Ion Balea de anĭ sése decĭ și unu, muncitor și domiciliațĭ în acéstă comună, carĭ după ce am citit acest act în audul celor maĭ sus arătațĭ soțĭ, părințĭ și martorĭ, l-am subscris împreună cu toțiĭ aceștia. —

soțĭ

Andrei I. Cornea
Floarea Andreiŭ I. Cornea.

părințĭ. —

Niță Deliu
Floarea Niță Deliu.

martorĭ

Ion Stanciu Borțoiŭ
Niță Pătrașcu —
Niță Moise Aldea —
Ion Balea. —

Oficerul stării civile. I. P. Grădistean

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

No.

Din anul una mie nouè sute patru luna Ianuarie dioa trei deci orele unu spre dece din di. Act de căsătorie a D-lui Nicolae al Marii născută Ion G. Slăvanu, june, de religie ortodoxă, in verstă de opt spre dece ani profesie muncitor, născut și domiciliat in acéstă comună suburbia Bughea, fiu minore al D-ei Maria născută Ion G. Slăvanu de profesie muncitore domiciliată in acéstă comună suburbia Bughea și a D. Maria Cioacă, jună, ortodoxă, in verstă de două deci ani, profesie menajeră, născută și domiciliată in acéstă comună suburbia Bughea, fiică minóră a D-ei Bucura născută Mușat Cioacă căsătorită actualmente către Neferu, de profesie menajeră domiciliată in acéstă comună suburbia Bughea. Viitorii soți fiind însoțiți de mamele lor, cu de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria ocolului Câmpulung actul dotal spre autentificare. Actele preliminare sunt: a) publicațiunile făcute fără oposițiune in acéstă comună in duminicile dela 4 și 11 Ianuarie a.c. b) buletin de nascerea viitorului soț din care se constată că este născut in acéstă comună la 23 Decembrie anul 1885; c). buletin de nascerea viitorei soție din care resultă că este născută in acéstă comună la 15 Iunie anul 1883, d) declarația martorilor carii încredințează că între viitorii soți nu esistă cas de rudenie prevědut la art. 143 până la art. 150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la Oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolul VI de sub titlu V din codul civil, s'au dat citire de noi in audul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voescu a se lua in căsătorie, unul pe D-ei

[Margin note:] Căsătoria între Nor[illegible] desfăcută prin Sent. Jud. Ser. Civ. Nr. 503246 la 24 Noiem. 1912 Referent [illegible]

[Margin note:] Sent. Jud. Ser. Civ. Nr. 570356 la 18 Iunie 19[illegible] Referent [illegible]

Maria fiica d-ei Bacura născută Mușat Cioacă căsătorită actualmente Petre Nețeru, alta pe d-lui Nicolae Stăvaru fiul d-ei Maria născută Ion G. Stăvaru și noi Ion Pop Grădișteanu ofițerul stării civile al urbei Câmpu-lung am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Tóte cele de mai sus, s'aŭ făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și a mume: I) Bucur B. Dobrescu, de ani patru deci profesie cerclar; II) Michaiŭ Dobrescu de ani patru deci și doui profesie muncitor, III) Ion Radu Dobre, de de ani cinci deci și patru profesie muncitor și al IV) martor Nicolae Moeceanu, de ani patru deci profesie muncitor și domiciliați în acéstă comună, cari după ce am citit acest act în audul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l'am subscris împreună cu toți acéstia, cu adaus că primul martor a subscris propriu.

Soți

Nicolae Stăvaru

Maria N. Stăvaru

Părinți

Maria Ion G. Stăvaru

Bacura Mușat Cioca.

martori

Bucur B. Dobrescu

Michaiŭ Dobrescu

Ion Radu Dobre.

Nicolae Moeceanu.

Oficerul stării civile. I. P. Grădișteanu

Marginal note (top right): 1. 3. Dec. 1911

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIŢI

23

No 21. — Din anul una mie nouă sute patru luna Ianuarie din trei deci orele unu spre dece şi jumetate din di. Act de căsătorie a D-lui Marin Stancu sin Sanda dis şi Marin Ţuţă Ciobotea, june, de religie ortodoxă, în vêrstă de cinci deci şi trei ani profesie muncitor, născut şi domiciliat în acéstă comună suburbia Bughea, fiii major al decedatului Stancu sin Sanda dis şi Ţuţă Ciobotea şi al decedatei Bucura soţia acestuia foşti domiciliaţi în acéstă comună suburbia Bughea şi a D-nei Maria văduva Iosif Pantilimon Fulga, de religie ortodoxă în vêrstă de trei deci şi şése, profesie menajeră, născută şi domiciliată în acéstă comună suburbia Bughea, fiica majoră a decedatului Marin Dobrescu şi a D-nei Maria Marin Dobrescu, de profesie menajeră domiciliată în suburbia Bughea. Viitórea soţie fiind însoţită de mama sa care a consimţit la acéstă căsătorie, cei de faţă contractanţi, ne au declarat că n'au act dotal. Actele preliminare sunt: a) publicaţiunile făcute fără opoziţie în acéstă comună în duminicile dela 11 şi 18 Ianuarie a. c. b) act de nascerea viitorului soţ înscris în condica de născuţi a Bisericei Bughea de sus pe anul 1850 la No 17; c) act de notorietate subscris de patru locuitori şi autentificat de Judecătoria ocolului Câmpulung la No 3/1904 prin care se atestă că Stancu sin Sanda este una şi aceiaşi persónă cu Ţuţă Ciobotea care este tatăl viitorului soţ şi că mumei acestuia i sa dis şi Bucura Ţuţă Ciobotea nume, sub care să şi înscris, în registrele pentru morţi pe anul 1878; d) act de nascerea viitorei soţie înscris în registrele acestii comune pe anul 1867; e) act de mórtea tatălui viitorului soţ înscris în registrele acestii comune pe anul 1879 la No 117; f) act de mórtea mamei viitorului soţ înscris în registrele acestii comune pe anul 1878 la No 193, gh.) act de mórtea fostului soţ al viitorei soţie înscris în registrele acestii comune pe anul 1900 la No 73, h) act de mórtea tatălui viitorei soţie înscris în registrele acestii comune pe anul 1890 la No 173; i) declaraţia martorilor carii încredinţeadă că între viitorii soţi nu există cas de rudenie prevădut la art. 143 până la art. 150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi şi opritele la oficiu spre a rămânea alăturate la registru

precum și capitolu VI de sub titlu V din codul civil sai dat citire de noi in audul celor mai sus arătați dupe care contractanții au declarat că voesc a se lua in căsătorie unul pe D-șoara Maria văduva Iosif Pantelimon Fulga născută Marin și Maria Dobrescu, alta pe D-lui Marin Stancu sin Sanda dis și Marin Tița Ciobotea și noi Ion Iop Grădișteanu Oficerul stări civile a urbei Câmpulung am pronunțat in numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Tote cele de mai sus, sau făcut in publică la casa oficiului in presenta martorilor și a nume: I) Bucur B. Dobrescu de ani patru deci profesie curelar, II) Mihaiu Dobrescu de ani patru deci și doui muncitor, III) Ion Radu Dobre, de ani cinci deci și patru muncitor și și al IV) Nicolae Ungureanu, de ani cinci deci și patru, muncitor și domiciliați in acestă comună, carii dupe ce am citit acest act in audul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l'am subscris impreună cu toții aceștia.

soți — părinți

Marin Stancu sin Sanda dis și Ciobotea.
Maria Marin Stancu sin Sanda, Ciobotea.

Maria Marin Dobrescu.

martori

Bucur B. Dobrescu
Michaiu Dobrescu
Ion Radu Dobre.
Nicolae Ungureanu.

Oficerul stări civile I. G. Grădișteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIŢI

977

Nº 3.

Căsătoria între D-l Ion Nicolae Radu Ştirbu şi Elena Ion Balea.

Din anul una mie nouě sute patru luna Ianuarie dina trei-deci orele patru după amiadi. Act de căsătorie a D-lui Ion Nicolae Radu Ştirbu, june, de religie ortodoxă, in vîrstă de treideci ani, profesie muncitor, născut şi domiciliat in acéstă comună suburbia Malu, fiu majore al decedatului Nicolae Radu Ştirbu şi al D-ei Maria Nicolae Radu Ştirbu de profesie menajeră domiciliată in acéstă comună suburbia Malu, şi a D. Elena Ion Balea, jună, ortodoxă, in vérstă de nouě spre-dece ani, profesie menajeră, născută şi domiciliată in comuna Leresci plaiul Dâmboviţa judeţul Muscel, fiică minoră a D-lui Ion Balea, de profesie plugar şi al D-ei Kiva Ion Balea menajeră, domiciliaţi in comuna Leresci plaiul Dâmboviţa judeţul Muscel. Futorul soţ fiind insoţit de mama sa iar futórea soţie de părinţii séi carii aŭ consimţit la acéstă căsătorie. Cei de faţă contractanţi şi părinţi ne aŭ declarat că aŭ depus la Judecătoria ocolului Câmpu lung actul dotal spre autentificare. Actele preliminare sunt: a) publicaţiunile făcute fără oposiţie in acéstă comună in duminicile dela 18 şi 25 Ianuarie a. c. b) act de nascerea futorului soţ inscris in registrele acestii comune pe anul 1873 la Nº 99; c) act de nascerea futórei soţie inscris in registrele comunei Leresci pe anul 1884 la Nº 25; d) act de mórtea tatălui futorului soţ inscris in registrele acestii comune pe anul 1894 la Nº 151; e) certificatul Primăriei Leresci cu Nº 112/904 prin care se atestă că s'a făcut şi in acea comună cuvenitele publicaţiuni in duminicile sus citate şi că nu s'a ivit nici o oposiţie contra acestei căsătorii; f) declaraţia martorilor carii încredinţează că intre futorii soţi nu esistă cas de rudenie prevedut la art. 143 până la art. 150 din codul civil.

Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolul VI de sub titlu V din codul civil, cari dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții aŭ declarat că voescŭ a se lua în căsătorie unul pe D. Elena Ion Balea, alta pe D. Ion Nicolae Radu Știrbu, și noi Ion Gradișteanu ofițerul stărei civile al urbei Câmpu-lung, am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'a făcut în publicŭ la casa Oficialui în presența martorilor și anume: I) Ion George Oprea, de ani trei deci și șase de profesie fierar, II) Nae Tatuleanu, de ani trei-deci și nouă, comerciant, III) Constantin Voica Toader de ani trei deci și doŭ, fierar și al IV) Bucur Brocea de ani cinci deci, muncitor, domiciliați cei de la numeru unu și trei, în comuna Albesci iar cei-l-alți doi, în acéstă comună cari, după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați, soți, părinți și martori, l-am subscris împreună cu toții a-cestia. ——

soți
Ion N. Radu Știrbu.
Elena Ion N. R. Știrbu. ——

părinți
Maria N. R. Știrbu
Ion Balea. ——
Chiva Ion Balea ——

martori
Ion G. Oprea
Nae Tatuleanu
Costantin V. Stan
Bucur Brocea. ——

Ofițerul stărei civile.
I. Gradișteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 2. — Căsătoria între Dlor Petre Radu Radu Jubleanu și Maria Bucur Brocea.

Din anul una mie nouă sute patru luna Ianuarie douăzeci deci, orele patru și jumătate după amiadzi. Act de căsătorie a Dlui Petre Radu Radu Jubleanu, june, de religie ortodoxă, în versta de douăzeci și nouă ani profesie muncitor, născut și domiciliat în comuna Nucșóra plaiul Nucșóra judetul Muscel, fiu major al decedatului Radu Radu Jubleanu și al Dei Chiriața Ra du Radu Jubleanu de profesie muncitóre domiciliată în comu na Nucsoara plaiul Nucșóra judetul Muscel și a D. Maria Bucur Brocea, jună, de religie ortodoxă, în versta de două deci și trei ani profesie menajeră, născută și domiciliată în acéstă comună suburbia Vișoiu, fiică majoră a Dlui Bucur Brocea, de profesie plugar și a Dei Bucura Bucur Brocea de profesie menajeră, domiciliați în acéstă comună suburbia Vișoiu. Viitorul soț fiind însoțit de mama sa, iar viitorea so ție de părinții săi carii au consimțit la acéstă căsătorie. Cei de față contractanții și părinții ne aŭ declarat că aŭ depus la Judecătoria ocolului Câmpulung actul dotal spre autenti ficare. Actele preliminare sunt: a) publicațiunile făcute fără oposiție în acéstă comună în duminicile dela 18 și 25 Ianuarie a. c. b) act de nascerea viitorului soț înscris în registrele comunei Nucșoara pe anul 1875; c) act de nas cerea viitorea soție înscris în registrele acestii comune pe anul 1880 la No 29; d) act de moartea tatălui viitorului soț înscris în registrele comunei Nucșóra pe anul 1903 la No 2; e) certificatul primării Nucșóra cu No 103/904 prin care se a testă că sa făcut și în acea comună cuvenitele publicați uni în duminicile dela 18 și 25 Ianuarie a. c. și că nu sa ivit nici o oposiție contra acestii căsătorii; f) certificatul a patru martori carii încredințează că între viitorii soți nu esistă cas de rudenie prevĕdut la art. 143 pînă la art. 150 din codul civil, tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rĕmânea alăturate la registru

precum și capitolu VI de sub titlu V din codul civil, s'aŭ dat citire de noĭ în auzul celor maĭ sus arătațĭ după care contractanțiĭ ne aŭ declarat că voescŭ a se lua în căsătorie unul pe D. Maria Bucur Brocea alta pe D. Petre Radu Radu Jubleanu și noĭ Ion Pop Grădișteanu Oficerul stăriĭ civile al urbeĭ Câmpulung, am pronunțat în numele legeĭ că contractanțiĭ sunt unițĭ prin căsătorie. Tóte cele de maĭ sus, s'aŭ făcut în public la casa Oficiuluĭ în presența martorilor și anume: I) Nae Tuțuianu de anĭ treĭ decĭ și nouă profesie comerciant; II) Ion Gh. Oprea, de anĭ treĭ decĭ și șese profesie pietrar III) Constantin Voicu Stan, de anĭ treĭ decĭ și două pietrar și al IV) Nae Drăghici de anĭ șese decĭ profesie aprod și domiciliațĭ în acéstă comună cariĭ, după ce am citit acest act în auzul celor maĭ sus arătațĭ soțĭ, părințĭ și martorĭ l-am subscris împreună cu toțiĭ aceștia. —

soțĭ

Petre R. Jubleanu. Kiriața R. Jubleanu

Maria Petre R. Jubleanu. — Bucur Brocea -

părințĭ

Bucura B. Brocea —

martorĭ

Nae Tuțuianu

Ion G Oprea

Costantin V. Stan

Nae Drăghici

Oficerul stăriĭ civile. I. P. Grădișteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIŢI

Căsătoria între d-lor George Nicolae Ubleia și Elena Alexandru Georgescu.

No. 211. Din anul una mie nouè sute patru luna Ianuarie diua trei-
deci orele patru și jumĕtate din di. Act de căsătorie a d-lui
George Nicolae Ubleia, june, de religie ortodoxă, în vîrstă
de douĕ deci și unu ani, profesie comerciant, născut și do-
miciliat în acéstă comună, fiu major al d-lui Nicolae
Ubleia, de profesiune muncitor și al D-nei Maria Nicolae
Ubleia, de profesiune menajeră domiciliaţi în acéstă comună
suburbia Sfelicu și a d-rei Elena Alexandru Georgescu, jună,
de religie ortodoxă în vîrstă de douĕ deci și trei ani profesie
menajeră, născută în Bucuresci strada Radu Vodă
numĕru douĕ deci și șépte și domiciliată în acéstă comună
strada Mircea Vodă, fiica majoră a d-lui Alexandru
Georgescu de profesie Zugrav și a D-nei Anica Alexan-
dru Georgescu, domiciliat cel dintâiu în acéstă comună
strada Mircea Vodă, iar cea de a doua, necunoscut.
Viitorul soţ fiind însoţit de părinţii săi iar viitorea so-
ţie de tatăl său, carii au consimţit la acéstă căsătorie.
Cei de faţă contractanţi și părinţi ne au declarat că au
depus la Judecătoria ocolului Câmpu-lung actul dotal
spre autentificare. Actele preliminare sunt: a) publicaţiu-
nile făcute fară oposiţie în acéstă comună în duminicile
de la 11 și 18 Ianuarie a.c. b) buletin de nascerea viito-
rului soţ din care se constată că este născut în acéstă co-
mună la douĕ Maiu anul 1882; c) buletin de nascere
al viitorei soţie din care resultă că este născută în
capitala Bucuresci strada Radu Vodă No. 27; d) act
de notorietate subscris de trei locuitori și autentificat
de Judecătoria ocolului Câmpulung la No. 119/904 prin
care se atestă că mama viitorei soţie este dispărută și
nici se scie daca este săù nu în viaţă; e) declaraţia
martorilor carii încredinţeadă că între viitorii soţi nu există
cas de rudenie prevĕdut la art. 143 până la art. 150 din

codul civil, s'aù dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții aù declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe D-ra Elena Alexandru Georgescu, alta pe D-l George Nicolae Ulcia și noi Ion I. Grădișteanu ofițerul stărei civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Tôte cele de mai sus, s'aù făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I) Nae Tuțucanu, de ani trei-deci și nouă profesia comerciant; II) Nae Drăghici, de ani șese-deci profesia aprod, III) Bucur Brocea, de ani șese-deci și șese profesia muncitor și al IV) martor George N. Răuță, de ani trei-deci profesia muncitor și domiciliați în acéstă comună, carii, după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l'am subscris împreună cu toți aceștia. Doui din martori și mama [illegible] soț nesciind carte, se atestă de noi ofițerul stărei civile. —

soți

G. N. Ulcia

Elena G. Ulcia

părinți

Neculae Ulcia

Maria N. Ulcia.

Al. Georgescu

martori

Nae Tutucanu

Nae Drăghici

George N. Răuță.

Bucur Brocea

George N. Răuță.

Ofițerul stărei civile

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

25. Ion Nicolae Din Grecu și Maria Dinu C Grecu

Din anul una mie nouă sute patru, luna Ianuarie ziua trei zeci, ora cinci după amiazi. Act de căsătorie al D-lui Ion Nicolae Din Grecu, june, de religie ortodoxă în vârstă de două zeci și trei ani, profesie muncitor născut și domiciliat în această comună, fiu major al decedatului Nicolae Din Grecu și al D-ei Ilinca Nicolae Din Grecu, muncitoare domiciliată în Mahalaua Malu și al D-ei Maria Dinu C Grecu. Jună, de religie ortodoxă, în vârstă de șapte spre zece ani, profesie menageră, născută și domiciliată în Mahalaua Malu, fiică minoră a lui Dinu C Grecu, plugar din Mahalaua Malu și a D-ei Paraschiva Dinu C Grecu din Mahalaua Malu, viitorul soț fiind însoțit de mama sa iar viitorea soție de ambi părinți, cei de față contractanți ne-au declarat că au depus la Judecătoria locală actul dotal spre autentificare, actele preliminare sunt: I publicațiunele făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 18 și 25 Ianuarie 1904, II. Buletin de nașterea viitorului soț că este născut în această comună la anul 1880 Noembrie 6, III Estract de nașterea viitorei soție că este născută în această comună la anul 1887 Ianuarie 13, IV Estract de mórtea tatălui viitorului soț din anul 1901 octombrie 2, V adresa Protoerii locale No 27, că cazul de rudenie dintre viitori soți este în gradul al II și că se póte încheia căsătoria și al VI Declarația martorilor care încredințează că între viitori soți nu ecsistă nici un caz de rudenie prevăzut de art: 143-150 din códu civil

Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămînea alăturate la registru precum și capitolu 6 de sub titlu I din codu civil sau dat cetire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Maria Dinu C Grecu alta pe Ion Nicolae Din Grecu și noi Ion Pop Grădișteanu oficerul stării civile al urbei Cam[...] am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Tote cele de mai sus sau făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și a nume: I Nae Drăghici de ani șase zeci Aprod. II I. Negoescu de ani doue zeci și patru, funcționar al III Nicolae Uleia, de ani cinci zeci și patru, comersant și al IV George Răuță de ani trei zeci și unu domiciliați în această comună. care după ce am cetit acest în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori iam subscris împreună cu toți acesta

soți

Ion Nicolae Din Grecu
Maria Ion N. Din Grecu

părinții

Ilinca N. Din Grecu
Dinu C Grecu
Paraschiva Dinu C Grecu

martori

Nae Drăghici
I Negoescu
Nicolae Uleia
George Răuță

Oficerul stării Civile
[signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

21

№ 26 Din anul una mie nouĕ sute patru, luna Ianuarie
ziua trei zeci și una ora patru din zi. - Act de căsă-
Marin Petreanu torie al Dlui Marin Petre Popa Ciucă zis și Marin
și Petreanu, june de religie ortodocsă, în vârstă de
Cornelia T. Sușiu trei zeci și unu ani, profesie Administrator Finan-
ciar, născut în comuna Drănicu și domiciliat în
orașu Tulcea, fiu majore al Dlui Petre Popa Ciucă și
al Dei Ilinca Petre Popa Ciucă, domiciliați în comuna
Drănicu judeţu Dolju și Domnișóra Cornelia Teodor
Sușiu, jună de religie ortodocsă, în varstă de nouĕ
spre zece ani, profesie menageră născuta în ora-
șul Constanța și domiciliată în această comună
fiică minoră a Dlui Doctor Teodor Sușiu și a Dnei
Maria T. Sușiu domiciliați în această comună
viitorul soț fiind însoțit de consimțimantul
părinților iar viitórea soție de părinți săi
care au consimțit la această căsătorie cei
de față contractanți ne au declarat că au
depus la Tribunalul Tulcea actul dotal spre au-
tentificare, actele preliminare sunt: I publicațiu-
nele făcute fără opoziție în aceasta comună
în duminicele de la 11 și 18 Ianuarie 1904, II estractu
comuni Drănicu că viitorul soț este născut la anul
1872 Decembrie 8, III Estractu Comuni Constanța că vii-
tórea soție este născută la anul 1884 Iunie 21, IV Certi-
ficat că Marin Petreanu și Marin Petre Popa Ciucă
este una și aceiași persónă, V Consimțimântul
părinților viitorului soț legalizat de Primăria
Drănicu sub No 1439, VI Certificatu Primării Tulcea
că sa făcut și în acea comună publicații și nu sa
ivit opoziție și al VII Declaratia martorilor care în-
credințează că între viitori soți nu ecsistă caz

de rudenie; Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolu 6 de sub titlu 5 din codu civil sau dat cetire de noi în auzul celor mai sus arătați dupe care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe D-ra Cornelia T. Lușiu alta pe D-nu Marin Petreanu și noi Ion Popo Grădișteanu oficerul stării civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus sau făcut în public la casa oficiului în presența martirilor și anume, I D-nu Doctor Rigani de ani patru zeci și cinci, II D. Doctor Haldan, de ani trei zeci și opt, III D. Nicolae D. Nicolau, de ani două zeci și opt. Magistrat și al IV D. George G. Tamara de ani două zeci și nouă, advocat și domiciliați în această comună care dupe ce am cetit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori lam subscris împreună cu toți aceștia. ——

soți

Marin Petre Popo Cincă [illegible]
Marin Petreanu

Cornelie M. Petreanu

părinții soției

[illegible]

Maria Th. Lușiu

martorii

Drigani

I. Haldan

I. D. Nicolau

G. G. Tamara

Oficerul Stării Civile

[illegible]

27.

George I. Petrescu
şi
Elisabeta Ion D. Pătru

Din anul una mie nouě sute patru, luna Februarie ziua patru, ora unu spre zece şi jumătate dimineaţa. Act de căsătorie al Dlui George Ion Petrescu june, de religie ortodocsă în vârsta de trei zeci şi trei ani, profesie muncitor, născut şi domiciliat în această comună, fiu majore allui Ion şi Anica Petrescu domiciliaţi în această comună Mahalaua Mărcuşu, şi D. Elisabeta Ioniţă D. Pătru, jună, de religie ortodocsă în vârstă de două zeci şi şapte ani, profesie muncitóre, născută şi domiciliată în Mahalaua Mărcuşu, fiică majoră alui Ioniţă D. Pătru muncitor domiciliat în Mahalaua Mărcuşu şi a decedatei Ióna Ioniţă D. Pătru, viitorul soţ fiind însoţit de părinţi săi iar viitórea soţie de tatăl său, care au consimţit la această căsătorie cei de faţă contractanţi ne au declarat că nu au act dotal, actele preliminare sunt: I publicaţiunele făcute fără opoziţie în această comună în dumineele de la unu spre zece şi opt spre zece Ianuarie 1904. II Buletin de naşterea viitorului soţ că este născut la anul 1870 Februarie 5 în această comună, III Buletin de naşterea viitórei soţie că este născută la anul 1876 Decembrie 30 tot în această comună, IV Extract de mórtea mamei viitórei soţie din 1903 Decembrie 5 liberat de acest oficiu, V Act de notorietate că din eróre sa zis în estractu No 315 Elena, adevăratul nume fiind Ióna şi al VI Declaratia martorilor care încredinţează că între viitori soţi nu ecsistă caz de rudenie prevăzut la art: 143 până la art: 150 din Codu civil. Tuturor acestor acte

parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolu 6 de sub titlu 5 din codu civil. sau dat cetire de noi în auzul celor mai sus arătați dupe care contractanți au declarat că voesc óse ua în căsătorie. unul pe Elisabeta Ioniță D. Pătru, alta pe George Ion Petrescu și noi Ion Pop Grădișteanu oficerul stării civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legi că contractanți sunt uniți prin căsătorie. Tóte cele de mai sus sau făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume George Săvescu de ani treizeci și trei pompier, II Dumitru Mușat de ani patru zeci și opt muncitor, III Nicolae Cristavu, de ani șapte zeci, și al IV Ion Șain de ani patru zeci, muncitor și domiciliați în această comună care dupe ce am cetit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, lam subscris împreună cu toți acesta. —

soți
Gheorge I. Petrescu
Elisabeta G. Petrescu

părinți
Ion Petrescu
Ana I. Petrescu
Ioniță D. Pătru

martori
George Săvescu
Dumitru Mușat
Nicolae Cristavu
Ion Șainu

Oficerul Stării Civile

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

28. Din anul una mie nouě sute patru, luna Februarie ziua patru, ora patru după amiazi. Act de căsătorie a d-lui Nicolae Bucur Moloiu, văduv I de religie ortodoxă, în vârsta de patru zeci și cinci ani, profesie dulgher, născut și domiciliat în această comună Mahalaua scheiu, fiu al decedaților Bucur și Ileana Moloiu foști domiciliați în Mahalaua scheiu și D Ioana Costea G. Amzică, Jună, de religie ortodoxă, în vârsta de două zeci și doi ani, profesie muncitóre, născută și domiciliată în Mahalaua Malu, fiică a D-lor Costea și Maria G Amzică, muncitori domiciliați în Mahalaua Malu, viitórea soție fiind însoțită de părinți săi care au consimțit la această căsătorie cei de față contractanți ne au declarat că nu au act dotal, actele preliminare sunt: I publicațiunele făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 18 și 25 Ianuarie 1904, II Estract de vârsta viitorului soț că este născut la anul 1858 Februarie 2 în această comună, III Buletin de nașterea viitórei soție că este născută la anul 1881 Ianuarie 28 tot în această comună IV Estract de mórtea primei soție a viitorului soț din anul 1902 Iulie 4, în această comună, V Estract de mórtea tatălui viitorului soț din 1886 Martie 2, VI Estract de mórtea mumei viitorului soț din anul 1893 Septembrie I și al VII Declarația martorilor care încredințează că între viitori soți nu ecsistă caz de rudenie prevăzut la art: 143-150 din codu civil. Tuturor acestor acte parafate

Nae B Moloiu și Ióna C Amzică

de noi și oprite la oficiu spre a rămînea alătu-
rate la registru, precum și capitolu 6 de sub titlu
5 din codu civil sau dat cetire de noi în auzul
celor mai sus arătați dupe care contractanți
au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul
pe Ióna Costea G. Anzică, alta pe Nicolae Bucur
Moloiu și noi Ion Pop Grădișteanu oficerul stării
civile al urbei Câmpu lung, am pronunțat în
numele legi că contractanți sant uniți prin
căsătorie. Tóte cele de mai sus sau facut în
public la casa oficiului în presența martori-
lor și a nume: I Nicolae Lovișteanu de ani cinci
zeci și șase, cântăreț, II Nae Drăghici, de ani
șase zeci, aprod, III C. Enculescu, de ani patru
zeci și trei, cojocar, și al IV Nicolae Pristavu, de ani
șaptezeci, muncitor și domiciliați în acea-
stă comună care dupe ce am cetit acest act
în auzul celor mai sus arătați soți, părinți
și martori lam subscris împreună cu toți
acesta. -

soți

Nae B. Moloiu
Ióna Nae B Moloiu

părinți

Costea G. Anzică
Maria Costea G. Anzică

martori

[Lovișteanu]
Nae Drăghici
C. Enculescu
Nicolae Pristavu

Oficerul stării Civile [illegible signature]

29.- Ștefan M. Corbeanu și Maria N. Ungureanu

Din anul una mie nouă sute patru, luna Februarie ziua cinci, ora zece dimineața. Act de căsătorie al Dlui Ștefan Marin Dumitru Corbeanu, june de religie ortodoxă, în vârstă de două zeci și opt ani, profesie croitor, născut în comuna Simburești județu Oltu și domiciliat în orașu Pitești strada Sf. Vineri No 90 fiu majore al decedatului Marin D. Corbanu și al Dei Maria Marin D. Corbeanu domiciliată în comuna Simburești județu Olt, cu Dra Maria Nae Ungureanu, jună, de religie ortodoxă, în vârstă de două zeci și cinci ani, profesie menageră, născută și domiciliată în această commună, fiică majoră a Dlui Nae G. Ungureanu și a Dei Păuna Nae Ungureanu domiciliați în această comună, viitorul soț fiind ănsoțit de consimțimăntul înscris al mamei sele iar viitorea soție de părinți săi care au consimțit la această căsătorie, cei de față contractanți neau declarat că au depus la Judecătoria de ocol locală actul dotal spre autentificare, actele preliminare sunt: I publicațiunele făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 25 Ianuarie și I Februarie 1904, II Estract că viitorul soț este născut la anul 1875 Decembrie 11, III Buletin de naștérea viitórei soție din anul 1879 Octombrie 8, IV Estract de mórtea tatălui viitorului soț din 1892 Iulie 4, al comunei Sâmburești, V. Certificatul oficiului civil Pitești că viitorul soț nu este căsătorit, VI adresa oficiului civil Pitești că sa făcut și în acea urbă publicații și nu sa ivit opoziție și al VII Declarația martorilor care ăncredințează că ăntre viitori soți nu esistă caz de rudenie prevăzut la art: 143-150 din Codu civil

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolu 6 de sub titlu 5 din codu civil s'au dat cetire de noi în auzul celor mai sus arătați dupe care contractanți au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Maria N Ungureanu, alta pe Ștefan Marin D. Corbeanu și noi Ion P. Grădișteanu oficiarul stării civile al urbei Campulung am pronunțat în numele legei că contractanți sunt uniți prin căsătorie. Tote cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și a nume: I A. Bek. de ani patru zeci, antreprinor al II Al Serghie, de ani trei zeci și trei, antreprinor, III Gh R Popescu, de ani trei zeci și nouă, funcționar și al IV Gh Ungureanu, de ani două zeci și opt, croitor și domiciliați în această comună care dupe ce am cetit acest act în auzul celor mai sus arătați soți părinți și martori l'am subscris împreună cu toți acesta.

Soți

Ștefan Marin D-tru Corbeanu

Maria Ștefan Corbeanu

părinți

Nae G Ungureanu

Păuna N Ungureanu

martori

A Bek [illegible]

Alserghie

Gh. R. Popescu

Gh. N. Ungureanu

Ofiecerul stării Civile [illegible]

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

30.- Constantin Rădescu și Maria Ilie Iliescu

Din anul una mie nouĕ sute patru, luna Februarie, ziua cinci, ora unu spre zece din zi. Act de căsătorie al Dlui Constantin Rădescu, June, de religie ortodoxă în vârsta de douĕ zeci și nouĕ ani, profesie funcționar, născut în București și domiciliat în această comună, fiu al Dlui Dimitrie Rădescu, pensionar și al Dei Paulina D. Rădescu domiciliați în această comună, cu Dra Maria Ilie Iliescu, Jună de religie ortodoxă, în vârsta de douĕ zeci și opt ani, profesie menageră, născută și domiciliată în această comună, fiică majoră a Dlui Ilie Iliescu profesie advocat și a Dei Maria Ilie Iliescu menageră domiciliați în această comună viitorii soți fiind însoțiți de părinți care au consimțit la această căsătorie, cei de fața contractanți ne au declarat că au depus la onor Tribunal de Muscel actul dotal spre autentificare, actele preliminare sunt: I publicațiunele făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 25 Ianuarie și I Februarie 1904, II Estract liberat de Primăria București de unde se constată că viitorul soț este născut în București la anul 1874 Maiu 4. III Estractu acestui oficiu de unde se constată că viitórea soție este născută la anul 1875 Maiu opt și al IV Declarația martorilor care încredințează că între viitori soți nu ecsistă caz de rudenie prevăzut la art. 143 până la art: 150 din codu civil, tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolu șase de sub titlu cinci din codu civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai

Această căsătorie s'a declarat desfăcută prin sentința de divorț cu No 31/905 a Onor. Tribunal Muscel și prin Decisiunea de divorț No 67/905 a Onor. Curți de Apel Secția III București, cari s'au transcris în registrele de căsătorii ale acestui oficiu sub No 55/905, azi 2 Iunie 1906.—
Ofițer civil
[signature]

1.

sus arătați dupe care contractanți au declarat că voescu a se lua în căsătorie unul pe Dra Maria Ilie Iliescu alta pe Dnu Constantin Rădescu și noi Ion Pop Grădișteanu Oficerul stării civile al urbei Câmpu lung am pronunțat în numele legi că contractanți sunt uniți prin căsătorie. tote cele de mai sus s'au făcut în public la casa Oficiului în presența martorilor și a nume I Dnu Florian N. Ghermănescu, de ani cinci zeci și șapte, funcționar, II Dnu Nița Calangiu, de ani cinci zeci și unu, comersant, III Dnu Ion Arvatescu, de ani patru zeci, funcționar și domiciliați în această comună care dupe ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori l'am subscris împreună cu toți acesta.—

soți
C. Rădescu
Marie C. Rădescu
martori
F. N. Ghermănescu
Nița Calangiu
I. Arvatescu
Ion Robu

părinți
D. Rădescu
P. Radescu
Iliescu
Mariea Iliescu

Oficerul Stării Civile
I. P. Grădișteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

3

№ 31

Nicolae N. Chivu
și
Maria G. Simion

Din anul unamie nouă sute patru luna Februarie ziua cinci, era unu spre zece și jumătate din zi. Act de căsătorie al Dlui Nicolae N. Chivu văduv, de religie ortodoxă în vârstă de trei zeci ani, profesie slăpumar, născut și domiciliat în această comună, fiu major al decedatului Nae Chivu și al văduvei Maria Nae Chivu, domiciliată în acest oraș strada Gărei Noi, cu Dra Maria George Simion, jună, de religie ortodoxă, în vârstă de șase spre zece ani, profesie menageră născută și domiciliată în această comună, fiică dlui George Simion cismar și a Dei Maria George Simion domiciliați în această comună, viitori soți fiind însoțiți de părinți care au consimțit la această căsătorie, cei de față contractanți ne au declarat că au depus la judecătorie actul dotal spre autentificare. actele preliminare sunt: I publicațiunele făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 25 Ianuarie și I Februarie 1904, II Estract liberat de acest oficiu că viitorul soț este născut la anul 1873 Noembrie 18, III Buletin de naștere a viitorei soție din 1887 Noembrie I liberat de acest oficiu, V Estract de moartea primei soție a viitorului soț din 1903 Noembrie 30, V Estract de moartea tatălui viitorului soț din 1880 Iulie 12 al comunei Cetățeni din vale. VI act de notorietate că Nicolae Nae Chivu și Dumitru Nae Chivu este una și aceiaș persoană și al VII Declarația martorilor care încredințează că între viitori soți nu ecsistă cas de rudenie prevăzut la art. 143 până la art 150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea

arăturate la registru precum și capitolu șase desub titlu 5 din codu civil sau dat cetire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Maria George Simion, alta pe Nicolae Nae Chiru și noi Ion Pop Grădișteanu oficerul stării civile al urbei câmpu lung, am pronunțat în numele legi că contractanții sunt uniți prin căsătorie, tote cele de mai sus sau făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și a nume: I Stefan George de ani două zeci și doi, zidar, II Grigore Dincă Zidaru, de ani trei zeci și opt, zidar, III Ion Gușoiu de ani trei zeci și opt, zidar și al IV George Nae Chiru, de ani trei zeci și șapte, fierar și domiciliați în această comună care după ce am cetit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori lam subscris împreună cu toți acesta.—

soți
Nicolae Nae Chiru
Maria Nicolae N. Chiru

Părinți
Maria Nae Chiru
George Simion
Maria G. Simion

martori
Stefan George
Grigore Dincă Zidaru
Ion Gușoiu
George Nae Chiru

Oficerul stării Civile, [illegible]

(Paris)

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

21

32.— Din anul una mie nouĕ sute patru luna Februarie ziua șase, ora unu spre zece din zi. Act de căsătorie al D-lui Baron Luigi Antonio, june, de religie catolică, în vârstă de patru zeci și unu ani, profesie Cărămidar, născut în comuna Valvasone districtul S. Vito Tagliamento Italia și domiciliat în această comună strada Băilor. Curtea fiu major al decedaților Biagio și Pagnucco Maria Luigi, cu D-ra Catarina Bosin, jună, de religie catolică, în vârstă de două zeci și patru ani de națiune Italiană, profesie menageră, născută în comuna Miklosvar Transilvania și domiciliată în comuna Livezeni din acest Județ, fiică majoră a decedatului Andrea Bosin și a vĕduvei Marta Bosin domiciliată în comuna Livezeni, cei de față contractanți ne au declarat că nu au acte dotale, acte preliminare sunt: I publicațiunele făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 25 Ianuarie și I Februarie 1904, II Certificat de naștere de unde se constată că viitorul soț este născut la anul 1862 August 21, III Estract de unde reese că viitorea soție este născută la anul 1873 Februarie 2, IV Certificatu Primării Valvasone Italia de unde se constată că viitorul soț nu a mai fost căsătorit. I Estract de mórtea tatălui viitorului soț din 1892 Ianuarie 14 liberat de Oficiul stării civile Valvasone din Italia II Actu de mórtea mumei viitorului soț din anul 1882 Noemvrie 8 liberat de Parohia Valvasone Italia, VII Certificatu Grefii Tribunalului Muscel No 11/904 că tatăl viitorei soție este mort în anul 1887 Iunie 25, în Brașov, VIII Certificatu Primării Livezeni că sa făcut și în acea comună publicații și nu sa ivit opoziție și al IX Declarația martorilor care încredințează

Baron Luigi Antonio
și
Catarina Andrei Bosin

că între viitorii soţi nu ecsistă caz de rudenie prevăzut la art: 143-150 din Codu civil, tuturor acestor acte parafate de noi şi oprite la oficiu spre a rămînea alăturate la registru pentru precum şi capitolu 6 de sub titlu V din codu civil sau dat cetire de noi în auzul celor mai sus arătaţi dupe care contractanţi au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe D-şoara Catarina A Bosin alta pe Paron Luigi Antonio şi noi Ion Pop Grădişteanu oficerul stării civile al urbei Câmpu lung am pronunţat în numele legii că contractanţi sunt uniţi prin căsătorie, toate cele de mai sus sau făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor şi a nume: I Niţă T. Ganea, de ani şase zeci şi doi comerciant, II Petre Bănicescu, de ani şase zeci şi doi. cofetar, III De Nicola Andrea, de ani trei zeci şi opt, pietrar şi al IV Pavoni Giacomo, de ani trei zeci şi patru, pietrar şi domiciliaţi în aceasta comună care dupe ce am cetit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi şi martori, lam subscris împreună cu toţi acesta. —

soţi
Paron luigi antonio
Catterina Poron L Antonia

părinţi
Marta Bosin

martori
Nita T Gena
P. Bănicescu
De Nicola Andrea
Pavoni Giacomo

Oficerul stării civile
[illegible signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

75

33.— Din anul una mie nouě sute patru, luna Februarie ziua șase ora unu spre zece și jumătate din zi. Act de căsătorie al D-lui Dragomir George Stoica zis și Niță George Țârlu, Văduv, de religie ortodoxă în vârstă de șase zeci și doi ani, profesie muncitor, născut și domiciliat în comuna Văleni Pisca, Podgoria Judeţu Muscel fiu al decedaților George și Neacșa Țârlu, cu D-na Ioana Nicolae Iancu, văduvă, de religie ortodoxă, în vârstă de patru zeci și șase ani, profesie muncitore, născută și domiciliată în această comună, fiică majoră a decedaților George și Ileana Ierci foști domiciliați în această comună cei de față contractanți ne au declarat că nu au act dotal, actele preliminare sunt: I publicațiunele făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 25 Ianuarie și I Februarie 1904. II Estractu Comunii Văleni de unde se constată că viitorul soț este născut la anul 1841 Septembrie 20, III Estractu acestui oficiu că viitorea soție este născută la anul 1857 Martie 1 botezată la Biserica Sf. Apostoli, IV Act de notorietate că viitorului soț i se zice și Dragomir George Stoica și Niță George Țârlu, autentificat de Judecătoria de ocol locală sub No 1904. V Estract de mórtea primei soție a viitorului soț din 1904 August 4, VI Estract di mórtea tatălui viitorului soț din anul 1872 Noembrie 27, VII Estract de mórtea mumei viitorului soț din anul 1880 August 11, tote trele liberate de Primăria Comunei Văleni VIII Estractu acestui oficiu de mórtea tatălui viitorei soție din 1878 Iulie 5, IX Estract de mórtea mumei viitorei soție din 1869 Noembrie 2 liberat de acest oficiu, X Estract de mórtea primului soț al viitorei soție din 1900 Aprilie 27 liberat tot de acest oficiu, XI Certificatu Primăriei Văleni de unde se constată că s'a făcut și în acea comună publicațiu și nu s'a ivit opoziție și XII Declarația martorilor care încredințează că între viitori soți nu ecsistă caz de rudenie prevăzut la art. 143-150 din codu civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu

Dragomir George Stoica zis și Niță Țârlu
și
Ioana Nicolae Iancu

spre a rămînea alăturate la registru, precum
și capitolu 6 de sub titlu 5 din codu civil s'au
dat cetire de noi în auzul celor mai sus ară-
tați, după care contractanții au declarat că
voese a se lua în căsătorie, unul pe D-ra Ioana
Nicolae Iancu, alta pe Dragomir George Stoica
zis și Niță Cârlea și noi Ion Pop Grădișteanu
oficerul stării civile al urbei Câmpu Lung am
pronunțat în numele legii că contractanții sunt
uniți prin căsătorie, tote cele de mai sus s'au
făcut în public la casa oficiului în presența
martorilor și anume: I Ion Bucur, de ani trei zeci
și șase, muncitor, II N. Mănescu, de ani trei zeci
și patru Sergent Musicant, III Ion Fuscel, de ani
patru zeci și cinci, profesie muncitor și al IV
Dimitrie Andreescu, de ani două zeci și nouă
profesie musicant și domiciliați în această
comună care după ce am cetit acest act în
auzul celor mai sus arătați soți și martori
l'am subscris împreună cu toți acesta. —

soți — părinți

Dragomir G. Stoica zis și Niță Cârlea
Ioana Dragomir zis și Niță Cârlea

martori

Bucur
N. Mănescu
Ion Fuscel
Andreescu D.

Oficerul stării Civile
[illegible signature]

No 38 Din anul una mie nouă sute patru, luna Februarie
ziua patru spre zece ora unu spre zece și jumătate
Nicolae C Florian din zi-Act de căsătorie al D-lui Nicolae Constantin Flo-
și rian, june, de religie ortodoxă, în vârstă de două
Maria Moise Moga zeci și trei ani, profesie Geandarm rural, născut și
domiciliat în această comună, fiu major al lui Con-
stantin și Sanda Florian domiciliați în Mahalaua
Scheii cu D-ra Maria Moise Moga, jună, de religie orto-
doxă în vârstă de două zeci ani, profesie menageră
născută în comuna Miercurea Transilvania și domici-
liată în această comună strada școlei Normale No 13,
fiică a D-lui Moise Moga și a decedatei Maria Moise
Moga, domiciliat în această comună, viitorul soț fiind
însoțit de ambii părinți iar viitoarea soție numai de
tatăl său care au consimțit la această căsătorie,
cei de față contractanți ne au declarat că au depus
la judecătoria de ocol locală actele dotale spre auten-
tificare. Actele preliminare sunt: I publicațiunele
făcute fără opoziție în această comună în dumi-
nicele de la 18 și 25 Ianuarie 1904, II Extract de naș-
terea viitorului soț din 1880 Noembrie 6, liberat de
acest oficiu, Extras din matricola botezaților că viitoarea
soție este născută la anul 1883 August I, V Extractu
Primăriei Bucureșci că muma viitorei soție este născută
la anul 1887 August 17 I Ordinul Companiei de Geandarmi
No 4503 prin care aprobă această căsătorie și al VI Decla-
rația martorilor care încredințează că între viitori
soții nu există caz de rudenie prevăzut de art.
143 - 150 din Codul civile; Tuturor acestor acte parafate

de noi și oprite la oficiu spre a rămînea alăturate la registru, precum și capitolul 5 de sub titlul 5 din codul civil s'au dat cetire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Maria Moise Moga alta pe Nicolae C. Florian și noi Con. Gh. Brădișteanu Oficerul stării civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legii că contractanții sînt uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I-iu Al. I. C. Matea de ani treizeci, muncitor, II Nicolae D. Malea, de ani treizeci și cinci, liberă, III Florea Costantin, de ani douăzeci și nouă, cismar, și al IV Vasile Irimia de ani patruzeci și unu, cismar, care după ce am cetit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l'am subscris împreună cu toți aceștia.—

soți
Nicolae C. Florian
Maria N. C. Florian

părinții
Moise Moga
Costantin Florian
Lamia C. Florian

martori
Al. I. C. Matea
Nicolae Dtru Malea
Florea Constantin
Vasile Irimia

Oficerul stării Civile
[signature]

No 35 Transcripțiune

Astăzi patru Martie, anul una mie nouă sute patru înaintea nóstră oficerul stării civile al comunei urbane Câmpulung județu Muscel sa înfățișat Dlui Petre Dumitrescu care ne au înfățișat hotărîrea cu No 99/903 a Tribunalului Ilfov secția V și a Curți de Apel secția III cu No 1 ambele cu următorea coprindere:

Noi Carol I
Din mila lui Dumnezeu și voința națională
Rege al Româniii
La toți de fața și viitori sănătate
Tribunalul Ilfov
Secția V Cb.
Sentința de divorț No 99
Audienta de la 19 Septembrie 1903.-
Tribunalul compus de
Dnii { N. C. Schina Judecător
{ C. C. Bosie Supliant

La apelul nominal sa presentat reclamantul Petre Dumitrescu și pârîta Maria P. Dumitrescu

Procedura fiind completă și disp. art 219-239 c.c. îndeplinite, sa dat cetire acțiuni de divorț și tuturor actelor și lucrărilor din dosar dupe care Reclamantul arată că soția sa la părăsit de doi ani, ceru admiterea acțiuni pe baza depuneri martorului audiat.-

Pârîta declară că nu se opune la desfacerea căsătorii.-

Tribunalul

Având în vedere acțiunea de divorț intentată de Petre Dumitrescu, contra soției sele, cu petiția reg la №19731/902 pentru motive de abandon și insulte grave.-

Având în vedere susținerile părților.-

Având în vedere că după cum se constată din lucrările din dosar dispozițiunele art: 219-239 C. c. au fost îndeplinite și reclamantul în urma tuturor concilierilor de împăcăciune declară că persistă în divorț.

Având în vedere că reclamantul își bazează acțiunea pe dispozițiunele art: 212 C.C.

Având în vedere că din depunerea martorului Mihalache Sumănariu audiat la una din precedentele înfățișeri se constată că soția insultă grav pe soț, și la părăsit de doi ani.-

Considerând că abandonul constituind pentru reclamant o insultă gravă și prevăzută de menționatul text de lege, acțiunea de divorț devine întemeiată și urmează a fi admisă.-

Văzând și disp. art 42 legea timbrului

Pentru aceste motive

In virtutea legi

Admite acțiunea de divorț intentată de Petre Dumitrescu în contra soției sele Maria P. Dumitrescu prin petiția reg. la №19731/902 și cu consecința.

Declară desfăcută căsătoria dintre soți.

obligă pe soția pârîtă Maria P. Dumitrescu să plătească către stat și către Portăreii taxa timbrelor și citațiunelor de care reclamantul urma se uzeze în acest proces în lipsa actului de paupertate.- Cu apel.-

Dată și cetită în ședință publică astă-zi 19 Septembrie 1903.-

(ss) N. C. Schina (ss) C. C. Bosie.

Grefier (ss) Malcoanu

Grefa Tribunalului Ilfov secția IV C. C.

Presenta copie fiind conformă cu originalul se legalizează pe hârtie simplă în baza actului de paupertate.-

Grefier (ss) Constantinescu

Dăm putere și poruncim tuturor agenților administrativi și Judecatorești se esecute presenta Sentință, Procurorilor se stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire, spre credință s'a semnat de noi.-

(ss) G. A. Manu (ss) C. C. Bosie

Grefier (ss) Costantinescu

Grefa

Atestă că presenta s'a învestit cu formula ecsecutorie astăzi 28 Februarie 1904 liberîndu-se în primirea D-lui P. Dumitrescu astăzi I Martie și trecându-se în registru respectiv la No 61/904 și că s'a comunicat presenta

sentința ambilor soți în ziua de 9 octombrie 1903 în urma căria sa făcut apel.-
p Grefier (ss) nedisciifrabil.-
Curtea de Apel din Bucuresti secția III
Decisiunea de divorț No 1
Curtea compusă din:
Dl. N. Budișteanu Președinte
" D. Giuvaru
" G. Flaislein } Consilieri
" I. E. Dobrescu
Maria P. Dumitrescu a făcut apel în contra sentințelor cu No 47/903 a Tribunalului Muscel și No 99/903 a Trib. Ilfov secția IV. In consecință sau citat părțile pentru ziua de astăzi 8 Ianuarie 1904, când la apelul nominal sa presentat apelanta Maria P. Dumitrescu, și sotul său intimat Petre Dumitrescu asistat de sfătuitorul său Dl. Y. C. Barozzi; procedura îndeplinită sa dat cetire petițiunii de apel.-
Dl. avocat Barozzi sfătuitorul soțului intimat a susținut că apelul este neregulat fiind făcut în contra a două sentințe pronunțate de 2 deosebite Tribunale
Soția Apelantă declară că și restrînge apelul numai în contra sentinței Trib. Ilfov secția IV prin care e condemnată la plată de tacse și cere să fie scutită de aceste tacse de óre ce dânsa este femeie săracă după cum dovedește cu actul

de paupertate.-
Dl. Barozzi statuitorul intimatului a cerut se se ia act de declaratia apelantei și nu se opune a fi apărată de plata tacsei către stat.-

Curtea

Ia act de declaratia apelantei Maria P. Dumitrescu că și restrînge apelul numai în ce privește apelul contra sentinței cu No 99/903 a Trib. Ilfov Secția IV.. și.

Având în vedere apelul făcut de Maria P. Dumitrescu contra sentinței cu No 99/903 a Trib. Ilfov secția IV, ast-fel cum a fost restrâns astăzi în instanță.-

Având în vedere susținerile orale ale părților

Având în vedere că prin sentința apelată Tribunalul a admis acțiunea de divorț intentată de Petre Dumitrescu contra soției sele Maria P. Dumitrescu și prin consecință s'a declarat desfăcută căsătoria dintre numiții, obligând pe soția pârîtă Maria P. Dumitrescu se plătească către stat și portărei tacsa timbrelor și citațiilor de care reclamantul urma se uzese în acest proces în lipsa actului de paupertate.-

Având în vedere că după art: 42 al IV din legea timbrului la cas de a se condamna partea pârîtă, atunci ia va fi prin aceiași hotărîre condemnată din oficiu de judecată a plăti către fisc și indemnisația timbrului ce ar fi trebuit se uzese în proces reclamantul, dacă acesta n'ar fi fost persónă săracă afară de casul când și partea

pârîta n'ar presenta certificat de paupertate în condițiunele legi.-

Având în vedere declarațiunea apelantei că a făcut apel numai pentru a fi apărată de plata acestor tacse la care este condemnată de Tribunal către stat și Portărei.-

Având în vedere că apelanta cu actul de paupertate cu No 3965/903 liberat de Primăria Urbei Câmpu lung alăturat pe lângă apel, dovedește că este femeie săracă și prin urmare dupe dispozițiunele sus citatului text de lege dânsa urmează să fie apărată de plata tacselor și timbrelor la care este condemnată de Tribunal.-

Pentru aceste motive
În virtutea legei
Decide

Admite apelul făcut de Maria P. Dumitrescu contra sentinței de divorț cu No 99/903 a Tribunalului Ilfov Secția IV.-

Reformează în parte această sentință numai în ce privește plata tacselor către stat.- și

Apară pe Maria P. Dumitrescu de plata tacselor către stat și Portărei la care este condemnată prin sentința apelată.-

Menține cele alte dispozițiuni din sentința apelată.-

6.

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

Decisiunea se pronunţă cu dreptul de recurs în casaţie în termenele prevăzute de lege.-

Dată şi cetită în şedinţă publică astăzi la opt Ianuarie 1904 în Palatul Justiţiei.-

(ss) N. Budişteanu G. Flaislein

" D Giurvaru I G Dobrescu

" p Grefier N Constantinescu

Grefa Curţi de Apel Secţia III din Bucuresti

Presenta copie fiind conformă cu originalul se legalizează.-

p Grefier (ss) N. G Măicam

Oficiul actelor stării civile Câmpu lung

Presentele copii de sentinţe sa transcris aci întocmai dupe cele presentate de reclamant asemănat art: 246 din Codu civil făcându-se tot de o dată mensiune despre aceasta pe marginea actului de căsătorie referitor sub No 49/887, dupe care zisele sentinţe sa dat petiţionarului care a subscris aci împreună cu noi, dupe ce i sau cetit.-

Oficerul stării Civile



Şeful Biur. Hrvatescu

Suplicant. [signature]

REGISTRU STĂREĬ CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

No 36 Transcripţiune

Astă-zi cinci Martie anul una mie nouă sute patru, înaintea nóstră oficerul stării civile al urbei Câmpu lung judeţu Muscel, s'a înfăţişat Dlui Moise M. Vaicu din Mahalaua Malu, care ne au presentat sentinţa de divorţ No 61 a Tribunalului Muscel cu următórea coprindere:

Noi Carol I

Cu mila lui Dumnezeu şi voinţa Naţională

Rege al României

La toţi de faţă şi viitori sănătate

Tribunalul Judeţului Muscel

Proces Verbal No 5580

Sentinţa de divorţ No 61

Audienţa din 16 Decembrie 1903

Presedenţia Dlui N. Zachearie Preşedinte

Membru presinte Dl C. Gherghel Jude de Şedinţă Fotoliul Ministerului public ţinut de Dl Substitut Gh. Al. Antonescu

Dna Elisabeta Moise M. Vaicu din Câmpu-lung prin petiţiunea înregistrată la No 18200 din 29 Noembrie 1902 de o parte Moise M. Vaicu prin petiţiunea înregistrată la No 2520 din 7 Februarie 1903 de altă parte a intentat acţiune de divorţ unul în contra altuia pentru cause determinate ambele acţiuni declarate conecse.

In consecinţă s'au citat părţile şi după

amănunte urmate pentru îndeplinirea dispozițiunilor art: 219-239 Codul civil, astăzi la apelul nominal făcut au răspuns bărbatul Moise M. Haicu asistat de avocat Dl. Gr. Andreescu și femeia Elisabeta Moise M. Haicu asistată de avocat Dl. Dimitrie Petrone, procedura îndeplinită.-

Părțile stăruind în divorț au cerut fie care prin avocații lor a se pronunța desfacerea căsătoriei în favorul său și de asemenea au cerut fie care ca copilul con născut din căsătorie să se lase lui îngrijirea sa.-

Dl. Substitut a opinat ca să se lase copilul sub îngrijirea reclamantului Moise M. Haicu care inspiră mai multă încredere de moralitate.-

Tribunalul

Asupra acțiunilor de divorț intentate de soții Elisabeta Moise M. Haicu și Moise M. Haicu, unul în contra altuia pentru cauze determinate.-

Ascultând susținerile părților

Având în vedere că în cauză toate formalitățile cerute de lege de la art: 219-239 din codul civil s'au îndeplinit.-

Având în vedere că femeia cere desfacerea căsătoriei pentru insulte, rele și grele tratamente, iar bărbatul pentru părăsirea domiciliului conjugal

Având în vedere că amândoi pentru dovedirea motivelor invocate au propus proba testimonială.-

Având în vedere că din depunerile martorilor: Gr. Ioan Constantinescu, Floarea Moise Haicu și Nicolae

Gh. Raicu ascultați cu jurământ pe st. cruce conform art. 90 pr. civilă, cesuită că femeia Elisabeta Moise M. Raicu a dat dovezi de infidelitate față de soțul său făcând petreceri cu alți bărbați.-

Având în vedere că aceste fapte constituind pentru bărbat o insultă destul de gravă, cererea pentru desfacerea căsătoriei este fondată și urmează a se admite în baza art. 212 din codul civil pronunțându-se desfacerea căsătoriei în favorul său.-

Considerând că deși unii din martori propusi de femeie afirmă că bărbatul a înjurat-o și bătut, însă cauza era purtarea femei care nu era destul de corectă și prin urmare acțiunea sa urmează a se respinge.-

Având în vedere că ambii soți se servesc în cauză cu acte de paupertate și în acest caz în baza art. 42 din legea timbrului urmează a fi iertați de plata taxelor de timbru și de taxele ce urma a se întrebuința în acest proces.-

Văzând art. 240 și 282 din codul civil

Pentru aceste motive redactate de D-l Judecător de ședință, de acord cu concluziunele D-lui Substitut.-

În virtutea legei

Hotărăște

Admite acțiunea intentată de Moise M. Vlaicu din Câmpulung prin petițiunea înregistrată la No 2520 din 7 Februarie 1903.-

Declară desfăcută căsătoria dintre dânsul și Elisabeta Moise M. Vlaicu încheiată de ofițerul stării civile C.Lung sub No 55/900.-

Despărțenia se pronunță în favoarea bărbatului care va îndeplini dispozițiunile art. 240 Cod civil.-

Respinge ca nefondată acțiunea intentată de femeia Elisabeta Moise Vlaicu.-

Lasă sub îngrijirea bărbatului pe copilul Ion de 2½ ani.-

Sentința este supusă apelului în termen de două luni conform art. 218 Codu civil.-

Pronunțată în ședință publică astă-zi 16 Decembrie 1903.-

ss. N. J. Zacharie ss. C. Gherghel

p. Grefier ss. Fl. Enescu

Dos No 532/903.

Grefa Tribunalului Muscel

Prezenta copie fiind conformă cu originalul se atestă liberându-se pe hârtie simplă în urma ac-țiunii de [illegible] aflat la dosar.-

p. Grefier ss. Fl. Enescu 1904 Ianuarie 10.

Corpul Portăreilor Trib. Muscel

Prezenta copie fiind conformă cu originalul se atestă și se comunică Dlui Moise M. Vlaicu din Câmpulung.- 1904 Ianuarie [illegible]

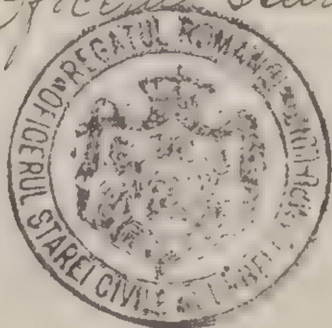
Capul Portăreilor ss. J. Zenovie

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSATORIŢI

Data adresantului a stăzi Două Zeci Ianuarie 1904
Agent judecatoresc ss. C. Ionescu
Dăm putere şi poruncim agenţilor admi-
nistrativi să execute presenta sentinţă,
Procurorilor să stăruiască pentru a ei
aducere la îndeplinire spre credinţa
presenta sentinţă s'au iscălit de noi ju-
decatori Tribunalului Muscel. –
ss. N. I. Sachelarie, ss. O. Ghergbel
Grefier ss. C. A. Irino
Grefa Presenta espeditiune esecutorie s'a
liberat în primirea susţi căstigătore M. M.
Vlaicu conform art. 136 din pr. civ. astă-Zi
26 Ianuarie 1904. având dreptul de înscri-
erea acestei hotărîri, până la 20 Maiu 1904
p. Grefier ss. Fl. Ionescu Titlu No. 11
1904 Febr. 2

Oficiul stării Civile Câmpu-lung
Această sentinţă s'a transcris aci în-
tocmai după cea presentată de D-lu
Moise M. Vlaicu, făcându-se mensiune
despre aceasta pe marginea actului de
căsătorie No. 55/900 care citindu-ise au
subscris aci împreună cu noi. –
Oficerul stării Civile



Şeful Biur. Arvatescu

Suplicant Moise M. Vlaicu

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

№ 37 Astăzi unu spre zece Martie anul una mie nouă sute patru; înaintea nóstra oficerul stării civile al urbei Câmpu lung sa presentat D-na Chireața Ștefan N. Haicu din Mahalaua Malu, care neau înfațișat sentința de de divorț №1/904 a onor onor Tribunal cerând conform art: 246 codu civil ase transcri în registrele respective și care are următórea coprindere:

Noi Carol I

Cu mila lui Dumnezeu și voința Națională

Rege al Românii

La toți de față și viitor sănătate

Tribunalul Județului Muscel

Proces verbal № 144

Sentința de divorț №1

Audienta din 13 Ianuarie 1904

Presedentia D-lui N. I. Sachelarie Președinte

Membru presinte D-nu C Barbilian Jude instructor

D-l Supliant în concediu

D-na Chireata Ștefan N. Haicu din C.lung Mahalaua Malu prin petițiunea înregistrata la №580/903 a intentat acțiune de divorț contra soțului său Ștefan N. Haicu pentru insulte grave.-

In consecință sau citat părțile și dupe amânările urmate pentru îndeplinirea dispozițiunelor art: 219-239 C Civil, astăzi ultimul termen de înfățișare la apelul nominal făcut a răspuns reclamanta Chireața Ștefan N. Haicu și pârîtul Ștefan N. Haicu ambi în persónă procedura îndeplinita.-

La cetit raportul format în causă de Dl Judecător supliant și depunerile martorilor ascultați la

șase Noembrie 1904. -

Reclamanta prin Dl avocat I. P. Roșanu bazându-se pe depunerile martorilor a cerut a se pronunța desfacerea căsătorii. -

Pârâtul prin Dl avocat G. Degeanu nu s'a opus la desfacerea căsătoriei. -

Tribunalul

Asupra acțiunei de divorț intentată de chireața Ștefan N. Vlaicu contra soțului său Ștefan N. Vlaicu pentru insulte grave. -

Având în vedere că în causă s'au îndeplinit tote formalitățile prescrise de art: 219-239 din codu civil. -

Având în vedere că conform art: 212 din codu civil căsătoriții pot fie care în parte cere desfacerea căsătorii pentru escese crusimi sau insulte grave ce'și va fi făcut unul altuia. -

Având în vedere că reclamanta cere desfacerea căsătorii pentru faptul că pârîtul o tratează rău, o insultă și o bate în dovedirea căror fapte a propus proba testimonială

Având în vedere că din depunerile martorilor Gh. D. Vlaicu și Nicolae G. Vlaicu ascultați cu jurământ pe Sf. cruce conform art: 196 pr. civ. resultă că pârîtul în mai multe rânduri a bătut pe reclamantă. -

Având în vedere că acest fapt constitue pentru reclamantă o insultă destul de gravă, așa că viața pentru dânși în

comun a devenit imposibilă.-

Că așa fiind Tribunalul urmează a pronunța desfacerea căsătorii.-

Văzând art 212 și 240 codu civil.-

Având în vedere că ambele părți se servesc în causă cu act de paupertate și în acest caz conform art 42 din legea timbrului urmează a fi apărați de plata taxelor de proces și timbru.-

Pentru aceste motive redactate de D-l Jude instructor

În virtutea legei Hotărăște

Admite de fondată acțiunea intentată de chireata Ștefan N. Vlaicu contra soțului său Ștefan N. Vlaicu.-

Declară desfăcută căsătoria dintre numiți care au fost încheiată de oficerul stării civile din C Lung la No 19/901.-

Despărțenia se pronunță în favorul femei care va îndeplini dispozițiunele art: 246 codu civil.-

Sentința este supusă apelului conform art: 318 pr civ.

Pronunțată în ședință publică astăzi 13 Ianuarie 1904.-

Dos No 201/903 (ss) N. I. Sachelarie (ss) C Barbilian
p Grefier (ss Fl Enescu

Grefa Tribunalului Muscel

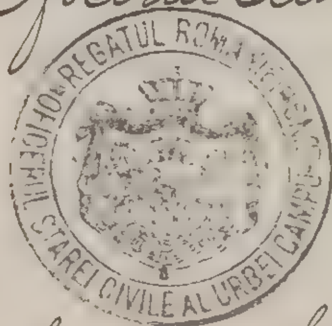
Presenta copie fiind conformă cu originalul aflat în dosarul Tribunalului No 201/903 se atestă liberându-se pe hârtie liberă în baza actului de paupertate aflat la dosar.-

1904 Februar 20

p Grefier (ss) I Predescu

Corpul Portăreilor Trib Muscel
Presenta copie fiind conformă cu originalul se atestă și se va comunica D-ei Chireața Ștefan N Vaicu menageră din C Lung Mahalaua Malu. - 1904 Februarie 20
Capul Portăreilor (ss) T Zenovie
Dăm putere și poruncim agenților administrativi să esecute presenta sentință; Procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire, spre credință presenta sentință sau iscălit de noi judecători Tribunalului Muscel. -
(ss) O Gherghel (ss) Lalu
Grefier (ss) C A Prino
Grefa Tribunalului Muscel
Presenta espedițiune ecsecutorie sa liberat în primirea părți câștigătore Chireața Ștefan N. Vaicu Conform art: 385 din pr civ. azi 26 Fevruarie având dreptul pentru înscrierea presentei hotărâri până la 14 Iunie 1904 p. Grefier (ss) Fl Enescu №31

Oficiul stării civile Câmpu lung
Această sentință sa transcris aci și după ce i sau cetit aceasta au subscris împreună cu noi. -
Oficerul stării civile



Șeful Biur. I Arvatescu
Suplicantă Chireața Nicolae Grigore

№ 38 Transpripțiune

Astă-zi trei spre zece Martie anul una mie nouě sute patru înaintea nóstră oficerul stării al urbei Câmpu lung care sa înfățișat Dlui George Bucur Negru din aceasta urbă care ne au presentat patru sentințe ale cărei esprimdere este:

Tribunalui Județului Muscel
Proces Verbal № 6133
Sentința de divorț № 44
Audiența din 5 octombrie 1900

Presedenția Dlui N. I. Gachelarie presedintele
Membru presinte D. C. Barbilian Jude instructor
Dlui George Bucur Negru din C. Lung prin petiția înregistrată la № 1061 din 18 Ianuarie a espirat, în baza actului de paupertate liberat de Primaria C. Lung sub № 2.59 vizat de Perceptorul fiscal și Ad-ția financiară a intentat acțiune de divorț contra soției sele Paraschiva George Bucur Negru. bazat pe cause determinate insulte și bătăi ire

"Dupe îndeplinirea formalităților prevăzute de art: 219-239 codu civil.-"

Astăzi la apelul nominal făcut a răspuns reclamantul George Bucur Negru și pârîta Paraschiva George Bucur Negru procedura îndeplinită.-

Sa cetit raportul format în causă de D. Membru suplinant din care se constată că procesul este ajuns la art: 239 codu civil.-

Sa cetit asemenea și depunerile martorilor ascultați la precedenta înfățișare.-

Reclamantul sprijinindu-se pe depunerile martorilor

a cerut admiterea acțiunei și a se declara desfăcută căsătoria ne mai fiind posibilă viață în comun.-

Pârâta nu sa opus

Tribunalul

Asupra acțiuni de divorț de față deschisă de George Bucur Negru, contra soției sale Pe..as. chiva.-

Auzind susținerile părților

Având în vedere că tóte formalitățile prescrise de art: 219-239 Codul civil sunt îndeplinite

Având în vedere că reclamantul a cerut desfacerea căsătorii pentru motiv că pârîta l'a insultat și l'a izgonit.-

Considerând că din depunerile martorilor ascultați de Tribunal cu jurământ conform rezultă că pârâta a insultat și izgonit pe reclamant.-

Considerând că aceste fapte constituind pentru reclamant o insultă destul de gravă, cererea sa este admisibilă conform art: 212 din codu civile.-

Văzând art: 240 din codu civil și art: 42 din legea timbrului.-

Pentru aceste motive redactate de Dl. Jude Instructor.-

In virtutea legei

Hotăraște

Admite acțiunea intentată de George

Bucur Negru contra soției sele Paraschiva.-

Declară desfăcută căsătoria dintre dânșii care a fost încheiată în anul 1885 și înscrisă în registru stării civile al comunei C Lung sub No 20 din acel an.-

Divorțul se pronunță în favoarea bărbatului care va îndeplini dispozițiunele art. 246 din codu civil.-

Conform art. 42 din legea timbrului obligă pe pârâta Paraschiva G Bucur Negru să plătească statului lei 237 B 5. taxele de timbru și lei 17 Bani 95 corpului de portărei local taxele actelor de procedură ce urma să se întrebuința în acest proces dacă reclamantul nu se servea cu act de paupertate.-

Sentința este supusă apelului conform legei.-

Pronunțată în ședința publică astă-zi 5 octombrie 1900.- Dos No 309/899

(ss) N. J. Zacharie (ss) C. Basilian

(ss) Grefier Fl N Enescu

Grefa Tribunalului Muscel

Presenta copie fiind conformă cu originalul se atestă, liberându-se pe hârtie simplă în baza actului de paupertate aflat la dosar.-

1900 octombrie 28

p. Grefier (ss) [illegible] Predescu

Corpul Portăreilor Trib. Muscel

Această copie se va notifica D-lui George Bucur Negru domiciliat în C Lung.-

1900 octombrie 28

p. Ajs. Portărel (ss) [illegible] Apostolescu

Dată de mine în primire astăzi trei zeci și unu
luna octombrie anul 1900.-
Agent Judecătoresc Sfk. Niculescu
Noi Carol I
Cu mila lui D-zeu și Voința Națională
Rege al României
La toți de față și viitori sănătate
Curtea de Apel din București S. III
Decisiune de divorț
No 43
Curtea compusă din
D-l C. R. Manolescu Președinte
" Se. Popescu Consilier
" Al. D. Dobriceanu "
" N. Budisteanu "
Azi fiind la ordina zilei cercetarea și judecarea oposițiunii făcută de Paraschiva Gh. Bucur Negru contra decisiunei de divorț No 20 din 1901 a acestei curți.-
La apelul nominal s'a presentat soțul intimat George Bucur Negru în persoană, lipsind oponenta în privința căreia procedura s'a văzut îndeplinită.
Soțul intimat ceru restringerea oposițiunii făcută de reclamantă.-
Curtea
Având în vedere oposițiunea făcută de Paraschiva Gh. Bucur Negru contra decisiunei No 20 din 1901 a acestei curți prin care i s'a respins apelul ce făcuse contra sentinței de divorț cu No 47 din 1900 a Tribunalului Muscel.-

Având în vedere susţinerile intimatului soţ Gheorghe Bucur Negru.-

Având în vedere că oponenta deşi citată în regulă pentru astăzi şi procedura fiind îndeplinită nu se presintă a'şi susţine oposiţiunea şi dar conform art. 148 şi 149 din pr. civ. urmează a se respinge ca nesusţinută.-

Pentru aceste motive
In virtutea legei
Decide

Respinge ca nesusţinută oposiţiunea făcută de Paraschiva Gh Bucur Negru contra decisiunei No 20 din 1901 a acestei curţi pe care o menţine.

Decisiunea se pronunţă cu dreptul de recurs în casaţie în termenul prevăzut de lege -

Dată şi citită în şedinţă publică astăzi 18 Decembrie 1901 în Palatul de Justiţie. -

(ss) C R Manolescu
" Sch Popescu
" Al D Dobriceanu
" N. Budişteanu
p Grefier ss N. Constantinescu

Grefa
Curţii de Apel din Bucureşti S. III
Presenta copie fiind conformă cu originalul aflat în dosarul No 1145, se legalizează.-
p Grefier ss G N. Nicorescu

Dăm putere şi poruncim tuturor agenţilor Administrativi să execute această Decisiune Procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire. -

Spre credință această decisiune s'a semnat de noi.-
(ss) N Budișteanu (ss) I Bossie (ss) Sc Popescu
1904 Februarie 11 No 33 al Lil.
p Grefier ss. N G. Naicănescu
Presenta espedițiune ecsecutorie la No 33/904 s'a liberat de noi în primirea D-nei G. Bucur Negru prin procurator P. Popescu
11 februarie 904
p Grefier ss. N G. Naicănescu

Noi Carol I
Cu mila lui Dumnezeu și voința Națională
Rege al Românici
La toți de față și viitor sănătate
Înalta Curte
de
Casație și Justiție
Secția IIa No 17
Presedenția D-lui N. Mandrea
Membri presenți D-nii C Perichide
B N Opaceanu
Gr No Buicliu
I Duca
I Prodan

S'a luat în cercetare recursul făcut de Eraschiva G Bucur Negru contra decisiei Curții de Apel București S II No 73/901 în procesul cu Gh Bcur Negru.-
În lipsa recurentei și în presența numaio a intimatului Gh B Negru care a cerut

respingerea recursului.-

Curtea

Având în vedere că recurenta citată în regulă, nu sa presentat astăzi spre a'şi susţine recursul -

In baza art 149 din pr civilă

Respinge recursul făcut de Paraschiva Gh Bucur Negru contra deciziei Curţii de apel Bucureşti s III No 43, 901 ca ne susţinut.-

Cu drept de oposiţie pentru partea judecată în lipsă.-

Dată şi pronunţată în şedinţă publică la palatul Justiţiei din Bucureşti astăzi la cinci spre zece Ianuarie anul una mie nouă sute trei.-

(ss) N. Mandrea (ss) Gr M Buiclin
" Ch Pherichide " I Duca
" I N. Opreanu " I Prodan

(ss) Grefier G Bădulescu

Dăm putere şi poruncim agenţilor administrativi să execute aceasta hotărîre. Procurorii să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire.-

Spre credinţa presenta hotărîre sa iscălit de noi-

(ss) N. Mandrea (ss) Al C Chiru
(ss) Ch Pherichide " G C Lisman
" I Prodan unu Nedisciprabil

Grefier G Bădulescu

Grefa

Inaltei Curţi de casaţie şi Justiţie s II.

Espeditiunea presentei hotărîri investită cu formula esecutorie conform jurnalului acestei

Inalte curţi de II No 735/904 se dă Dlui George Bucur Negru spre a cere executarea ei şi se liberează pe hârtie simplă în baza actului de paupertate No 1096/903 eliberat de Primăria Urbei Câmpulung şi aflat în dosarul acestei curţi No 2159/902.
p Prim Grefier nedescifrabil

No 2137 1904 Martie 8

Noi Carol I
Cu mila lui Dumnezeu şi voinţa Naţională
Rege al Românei
La toţi de faţă şi viitori sănătate
Inalta Curte
de
casaţie şi justiţie
Secţia II No 18
Presedenţia Dlui N Mandrea
Membri Presenţi D. D. R N. Opreanu
I Duca
I Prodan
C R Manolescu
Af C Chiru
La luat în cercetare oposiţia făcută de Paraschiva Gh Bucur Negru contra decisiei acestei Curţi No 17/904 prin care sa respins recursul făcut de sus numita contra decisiunei Curţei de apel Bucureşti S II No 43/901 în procesu cu Gh Bucur Negru

41

Sa presentat numai pârîtul care ceru respingerea oposiției.-

Deliberând

Având în vedere că oponenta deși citată în regulă, nu sa presentat astăzi în instanță ca să susține oposiția ce a făcut.-

Pentru aceste motive

Curtea

In numele legei

Respinge oposiția făcută de Paraschiva Gh Bucur Negru contra decisiei acestei Curți No 17/904

Dată și cetită în ședința publică ~~azi~~ treisprezece Ianuarie anul una mie nouă sute patru

(ss) N. Mandrea (ss) I Prodan
" R N. Opreanu " C R Manolescu
" I. Duca " Al C Kiru

(ss) Grefier G Rădulescu

Dăm putere și poruncim agentilor administrativi se execute aceasta hotărîre, Procurorilor se stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire.-

Spre credință presenta hotărîre sa iscălit de noi.-

(ss) N. Mandrea (ss) G C Lișman
" I Prodan " Nediscifrabil
" Al C Kiru " Nediscifrabil

(ss) Grefier G Rădulescu

Grefa
Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie
Secţiunea II

Espediţiunea presentei hotărîri investită cu formulă esecutorie conform jurnalului acestei Înalte Curţi S. II No ...
se dă D-lui George Bucur Negru spre a cere esecutarea ei liberându-se pe hartie simplă în baza actului de paupertate No 4596/903 eliberat de Primăria Urbei Câmpulung şi aflat în dosarul acestei curţi No 2159/902.

p. Prim Grefier ss. G. T. Ioanes
No 2138 1904 Martie 8.

Oficiul stării civile Câmpulung

Presentele patru hotărîri s'a transcris aci întocmai după cele presentate de petiţionarul Gh. B. Negru care după ce i s'a cetit a subscris împreună cu noi aci.

Oficerul Stării Civile [illegible]



Şeful Biur. I. Ionatescu

Suplicant George B. Negru

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

№ 39.

Ion G. David și Anica G. Ungureanu

Din anul una mie nouă sute patru, luna Martie, ziua opt spre zece, ora unu spre zece dimineața; Act de căsătorie al Dlui Ion George David, june, de religie ortodoxă, în vârsta de șapte spre zece ani, profesie funcționar, născut și domiciliat în această comună, fiu minore al decedaților George și Eva I. David, cu D-ra Anica George Ilie Ungureanu, jună de religie ortodoxă în vârsta de șase spre zece ani, profesie menageră, născută și domiciliată în această comună Mahalaua ..., fiică minoră a decedatului George Ilie Ungureanu și a văduvi Finca G. Ungureanu domiciliată în Mahalaua ..., viitoru soț fiind însoțit de tutorele său Dl Ion Marinescu funcționar din acest oraș, iar viitorea soție de mama sa care au consimțit la această căsătorie, cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria de ocol locală actul dotal spre autentificare, actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 15 și 22 Februarie 1904, II. Buletin de naștere a viitorului soț din 1886 octombrie 28, III Buletin de nașterea viitorei soție din 1887 Maiu II. IV Proces Verbal prin care Dl Marinescu este ales Tutore de către Membrii consiliului de familie V Adresa D. Procuror local №716 prin care comunică că M. S. Regele a aprobat dispensa de vârstă a viitorului soț, VI Extract de mortea tatălui viitorului soț din 1903 Noembrie 18, VIII Estractul de mortea mumei viitorului soț din 1901 Noembrie 13, IX Estract de mortea tatălui viitorei soție din 1902 Iunie 28 și al X Declarația martorilor care încredințează că între viitori soții nu esistă caz de rudenie, prevăzut la

art. 43-150 din codu civil. Tuturor acestor acte para-
fate de noi și oprite la oficiu spre a rămînea alătu-
rate la registru, precum și capitolul 6 de sub titlu 5
din codu civil s'au dat cetire de noi în auzul celor
mai sus arătați după care contractanții au de-
clarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe D-na
Anica George I. Ungureanu, alta pe Ion G. David și
noi Ion Efc Grădișteanu ofiterul stării civile al
urbei Câmpulung am pronunțat în numele legei
că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Tôte
cele de mai sus s'au făcut în public în casa oficiului
în presența martorilor și anume: I. N. Loriceanu
de ani cinci zeci și șase Cântăreț, I. Gh. Bugheanu de
ani trei zeci și șase scrutar, I. Dumitru Machidon de
ani trei zeci și trei Dogar și al I. Gh. Ibărîngă de
ani patru zeci și cinci, domiciliați în această co-
mună care după ce am cetit acest act în auzul
celor mai sus arătați soți, părinți, tutore și martori
l'am subscris împreună cu toți aceștia. —

Soți
Ion Gh David
Anica Gre David
martori
N Loriceanu
I Bugheanu
Dtru I. Machidon
George Ibărîngă

Tutore și părinți
[illegible]
Tinca George I. Ungureanu

Oficerul stării civile
[illegible signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

51

№ 40.

Vasile D. Stavaru și Elisaveta D. Pițigoi

[illegible] jud. C. 1814638 la 6 aug. 1959 [illegible]

Din anul una mie nouă sute patru luna Martie ziua nouă spre zece, ora zece și jumătate dimineața. Act de căsătorie al D-lui Vasile Din Stavaru, june, de religie ortodoxă în vârstă de opt spre zece ani, profesie muncitor născut și domiciliat în Mahalaua Naiu, fiu minore al decedatului Dinu Stavaru și al văduvei Bucura Din Stavaru domiciliată în Mahalaua Naiu, cu D-ra Elisabeta Dumitru G. Pițigoi, jună de religie ortodoxă, în vârsta de două zeci și doi ani, profesie muncitore, născută și domiciliată în Mahalaua Bughea, fiică majoră a lui Dumitru G. Pițigoi, domiciliat în Mahalaua Bughea și a decedatei Bucura Pițigoi, viitorul soț fiind însoțit de mama sa iar viitorea soție de tatăl său care au consimțit la această căsătorie ceiace față contractantii ne au declarat că au depus spre autentificare actul dotal la judecătoria de ocol, actele preliminare sunt: I Publicatiunile făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 7 și 14 Martie 1904, I Buletin de naștere că viitorul soț este născut la anul 1886 Februarie 20, II Buletin de naștere a viitorei soție că este născută la anul 1882 Februarie 9, II Extract de mórtea tatălui viitorului soț din anul 1898 August 23, I Extract de mórtea mumei viitorei soție din anul 1892 Ianuarie 29 ambele liberate de acest oficiu și al II Declarația martorilor care încredințează că între viitorii soți nu ecsistă caz de rudenie prevăzut la art. 143 până la art. 150 din codicivil, Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și ecsitolu o de sub titlu cinci din codice civil sau dat citire

de noi în auzul celor mai sus arătați în-
pe care contractanții au declarat că voesc
a se lua în căsătorie unul pe Elisabeta
Dumitru G. Pițigoi alta pe Vasile Dinu Stă-
varu și noi Ion Pop Grădișteanu oficerul
stării civile al urbei Câmpu-lung, am
pronunțat în numele legii că contractanții
sunt uniți prin căsătorie. Tote cele de mai
sus sau făcut în public la casa oficiului
în presența martorilor și anume: I George
Dobrescu, de ani șase zeci, plugar, II Nicolae
Pițigoi, de ani șase zeci și nouă, plugar, III
Ilie V. Ungureanu, de ani șase zeci și cinci
plugar și al IV Nicolae G. Zundă, de ani patru
zeci și șase plugar și domiciliați în această
comună care după ce am cetit acest act
în auzul celor mai sus arătați soți, pă-
rinți și martori l-am subscris împreună
cu toți acesta. —

soți
Vasile Din Stăvaru
Elisabeta V. Stăvaru

părinți
Bucura Din Stăvaru
Dumitru G. Pițigoi

martori
George Dobrescu
Nicolae Pițigoi
Ilie V. Ungureanu
Nicolae G. Zundă

Oficerul stării Civile [illegible]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

No. Din anul una mie nouă sute patru luna Martie, ziua
două zeci ora zece dimineața. Act de căsătorie al Dlui
Ion I. Bunică și Maria N. Gologan — Ion Ion Bundă, june, de religie ortodoxă în vârstă
de două zeci și doi ani, profesie Dulgher, născut și
domiciliat în Mahalaua Maiu, fiu major al Dlor
Ion și Elisabeta Bundă, muncitori domiciliați în
în Mahalaua Maiu cu Dra Maria Nicolae Gologan,
jună, de religie ortodoxă, în vârstă de cinci spre
zece ani, profesie muncitoare, născută și domici-
liată în Mahalaua Maiu, fiică minoră a Dlor
Nicolae și Maria Gologan domiciliați în această
comună Mahalaua Maiu, viitori soți fiind însoțiți
de părinți cari au consimțit la această că-
sătorie, cei de față contractanți ne au declarat
că au depus la Judecătoria de ocol locală actul
dotal spre autentificare, actele preliminare
sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în
această comună în duminicile de la 29 Februarie
și 7 Martie 1904, II Buletin de naștere de unde se con-
stată că viitorul soț este născut la anul 1881 Iunie 23
III Buletin de nașterea viitorei soție din 1887 Iulie 27
și al IV Declarația martorilor care încredințează
că între viitorii soți nu există caz de rudenie
prevăzut la art. 143 până la art. 150 din Codul civil,
tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la
oficiu spre a rămânea alăturate la registru
precum și capitolul 6 de sub titlu 5 din codul
civil s'au dat citire de noi în auzul celor ...

Eliberat certificat Ca N. 86130 la 7 Iulie 1952 Referent [signature]

sus arătaţi după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Maria Nicolae Gologan, alta pe Ion Ion Bundă şi noi Ion Pop Grădişteanu ofiţerul stării civile al urbei Câmpu lung am pronunţat în numele legii că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Tote cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor şi a nume: I Dumitru Ţeşileanu de ani trei zeci şi patru muncitor, II Petre Bundă, de ani trei zeci şi opt, muncitor, III Ion Gherghin, de ani patru zeci şi doi, profesie muncitor, şi al IV Ion Comăneci, de ani patru zeci şi unu, muncitor şi domiciliaţi în această comună care după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi, părinţi şi martori l'am subscris împreună cu toţi acesta.

soţi

Ion I Bundă
Maria Ion I Bundă

părinţi

Ion Bundă
Elisabeta I. Bundă
Nicolae Gologan
Maria N Gologan

martori

Dumitru Ţeşileanu
Petre Bundă
Ion Gherghin
Ion Comăneci

Ofiţerul stării Civile
[illegible signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

No

Grigore al Tinchi și Elisabeta A. Stănicoiu

Din anul una mie nouă sute patru luna Martie, ziua două zeci, ora unu spre zece dimineața. Act de căsătorie al Dlui Grigore al Tinchi, născută Nicolae Păslaru zisă și Ecaterina Ghiță Floari, june, de religie ortodoxă în vârstă de nouă spre zece ani, profesie muncitor născut și domiciliat în această comună, fiu minore al decedatei Tinca născută Nicolae Păslaru zisă și Ecaterina Ghiță Floari, fostă domiciliată în această comună cu D-ra Elisabeta Andrei Stănicoiu, jună de religie ortodoxă în vârstă de două zeci și unu ani, profesie menajeră, născută și domiciliată în această comună, fiică majoră a lui Andrei Stănicoiu muncitor domiciliat în Mahalaua scheiu și a decedatei Maria Stănicoiu viitorul soț fiind însoțit de tutorele său Nastase Floarea ales de consiliul de familie, iar viitoarea soție de tatăl său care au consimțit la această căsătorie cei de față contractanți ne-au declarat că nu au act dotal, actele preliminare sunt I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 29 Februarie și 7 Martie 1904, I Extract de nașterea viitorului soț din 1884 Maiu 18. II Buletin de nașterea viitoarei soție cu data 1882 Decembrie 16 IV Extract de moartea mumei viitorului soț din 1895 Iunie 10, I act de notorietate că Tinca N. Păslaru și Ecaterina Ghiță Flori este una și aceiași persoană, II Extract de moartea mumei viitoarei soție din 1887 Aprilie 3. III Proces verbal pentru alegerea Dlui Nastase Floarea ca tutore și al VIII Declarația martorilor care încredințează că între viitorii soți

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

nu ecsistă caz de rudenie prevăzut ia art: 143-150
din codu civil, tuturor acestor acte parafate de
noi și oprite la oficiu spre a rămînea alăturate
la registru, precum și capitolu 6 de sub titlu 5 din
codu civil sau dat cetire de noi în auzul celor mai
sus arătați dupe care contractanții au decla-
rat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Elisa-
beta Andrei Stănilou, alta pe Grigore al Tinchi
născută N Păslaru zisă și Ecaterina G Florea și noi
Ion Pop Grădișteanu Oficerul stării civile al urbei
Câmpu lung am pronunțat în numele legii că
contractanții sunt uniți prin căsătorie. tote cele
de mai sus sau făcut în public la casa oficiului
în presența martorilor și a nume: I I. Bulacu de ani
trei zeci și unu, plugar, II Ion N. Mărcușanu de ani
cinci zeci și opt, plugar, III Niță N Poștocă, de ani trei
zeci și opt, plugar și al IV Ghiță al Floari de ani șapte
zeci și cinci, plugar și domiciliați în această co-
mună care dupe ce am cetit acest act în auzul celor
mai sus arătați soți, tată, tutore și martori
lam subscris împreună cu toți acesta.—

Soți
Grigore al Tinchi
Elisabeta Grigore al Tinchi

Părinți
Andrei Stănilou

Tutore
Năstase Floarea

Martori
I. Bulacu
Ion N. Mărcuș
Niță N Poștocă
Ghiță al Floari

Oficerul stării Civile [signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

54

№ 43.– Ion I. Măţăoanu și Alecsandrina Toma Strengaru.–	Din anul una mie nouě sute patru, luna Martie ziua douě zeci, ora unuspre zece și jumătate dimineaţa. Act de căsătorie al D-lui Ion I. Măţăoanu, june, de religie ortodocsă în vârstă de douě zeci și patru ani, profesie militar, născut în comuna Boteni acest judeţ și domiciliat în această comună, fiu major al D-lor Ion și Paraschiva I. Măţăoanu domiciliaţi în comuna Boteni cu D-ra Alecsandrina Toma Strengaru, juna, de religie ortodocsă în vârsta de douě zeci ani, profesie menageră, născută și domiciliată în această comună, fiica minoră a decedatului Toma Strengaru și a D-ei Elisabeta recăsătorită Gh. Gheorghiu, viitorul soţ ne au depus consimţimântul în scris al părinţilor săi autentificat de Primăria Boteni sub №360/904, iar viitorea soţie fiind însoţită de mama sa care au consimţit la această căsătorie, cei de faţă contractanţi ne au declarat că au depus spre autentificare actul dotal la Judecătoria de ocol locală, actele preliminare sunt: I publicaţiunele făcute fără opoziţie în această Comună în duminicele de la 15 și 22 Februarie 1904. II Estractu Comunei Boteni că viitorul soţ este născut la anul 1879 Noemvrie 22 III Estractu acestui oficiu că viitorea soţie este născută la anul 1883 Iunie 26, IV Certificatu Primării Boteni că sa făcut și în acea comună publicaţii și nu sa ivit opoziţie V Estract de mortea tatălui viitorei soţie din 1886 Februarie 4, VI Adresa Regimentului local №4890 că aprobă căsătoria viitorului soţ, și al VII Declaraţia martorilor care încredinţează că între viitori soţi nu ecsistă caz de rudenie prevăzut la art: 143 până la art: 150 din codu civil, toturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la

registru, precum și capitolu 6 de sub titlu cinci din codu civil sau citat cetire ce noi în auzul celor mai sus arătați dupe care contractanți au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Alexandrina Toma Străngaru alta pe Ion I. Nățăoanu și noi Ion Popp Grădișteanu Oficerul stării civile al urbei Câmpu lung am pronunțat în numele legii că contractanți sunt uniți prin căsătorie, tóte cele de mai sus sau făcut în public la casa oficiului în presenta martorilor și a nume: I Ion A. Drăghici, de ani două zeci și șase croitor, II Mihalache Argeșeanu, de ani patru zeci și unu, friser, III Nae Drăghici, de ani șase zeci, Cămătar și al IV Ion Bulacu, de ani trei zeci și unu, plugar și domiciliați în această comună care dupe ce am cetit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, nună și martori, l'am subscris împreună cu toți acesta. —

soți
Nățăoanu
Alexandrina I. Nățăoanu

părinți
Elisabeta Străngaru

martori
Ión A. Drăghici
M: Argeșeanu
Nae Drăghici
I. Bulacu

Oficerul stării Civile
[illegible signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

17

No 44 Vasile Gr. Nașcu și Ecaterina G. Predaiu

Din anul una mie nouă sute patru, luna Martie ziua două zeci și cinci, ora unu sprezece dimineața. Act de căsătorie al Dlui Vasile Grigore Nașcu, june de religie ortodocsă în vârstă de trei zeci ani, profesie bărbier, născut în comuna Bacesci Județu Roman și domiciliat în această comună, fiu major al decedaților Grigore și Marghiola Gr. Nașcu, cu Dra Ecaterina George Dumitru Predaiu, jună de religie ortodocsă în varstă de trei zeci și cinci ani, profesie menageră, născută și domiciliată în această comună, fiică majoră a decedaților George și Floarea D. Predaiu, cei de față contractanți ne au declarat că nu au act dotal, actele preliminare sunt: I publicațiunele făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 29 Februarie și 7 Martie 1904, I Act de dovedire destinat a ține loc de act de naștere făcut la Primăria Bocești de unde se constată că viitorul soț este născut la anul 1874, II Act de dovedire destinat a ține loc de act de naștere de unde se constată că viitórea soție este născută la anul 1868 Septembrie 8 făcut la această Primărie, V Act de notorietate de unde se constată că părinți, bunii și bunele despre tată și mamă ai viitorului soț sunt încetați din viață, I Estract de mórtea tatălui viitórei soție din 1893 Septembrie 24, II Estract de mortea mumei viitórei soție din anul 1885 Septembrie 9 ambele liberate de acest oficiu și al II Declarația martorilor care încredințează că între viitori soți nu ecsistă caz de rudenie prevăzut la art: 143, până la art: 150 din

codu civil, tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămînea alăturate la registru, precum și capitolu 6 de sub titlu 5 din codu civil sau dat cetire de noi în auzul celor mai sus arătați dupe care contractanții au declarat că voesc a se uni în căsătorie unul pe Ecaterina George D. Redoiu, alta pe Vasile Gr. Nașcu și noi Ion Popescu Grădișteanu oficerul stării civile al urbei Câmpu lung am pronunțat în numele legi că contractanții sunt uniți prin căsătorie, tote cele de mai sus sau făcut în public la casa oficiului în presenta martorilor și anume: Ion D. Rotaru, de ani patru zeci și nouă, dulgher II Nicolae Ilie Dogea, de ani patru zeci și șase, cismar III Niță Ferigeanu, de ani patru zeci și cinci, muncitor și al IV Niță Chirca de ani șase zeci, muncitor și domiciliați în această comună care dupe ce am cetit acest act în auzul celor mai sus arătați soți și martori lam subscris împreună acesta.

soții

V Nașcu

Ecaterina Vasile Gr Nașcu

martori

Ion D Rotaru

Nicolae Ilie Dogea

Niță Ferigeanu

Niță Chirca

Oficerul stării civile

[signature]

 56

No. 45.

Ion Ion Țăru și Eugenia Nae Stoica

Din anul una mie nouă sute patru, luna Martie ziua două zeci și cinci, ora unu spre zece și jumătate dimineața. Act de căsătorie al Dlui Ion Ion Țăru, Văduv I, de religie ortodoxă, în vârsta de trei zeci și șase ani, profesie fierar, născut și domiciliat în această comună, fiu majore al Dlor Ion și Maria Țăru domiciliați în această comună strada ferarilor cu Dra Eugenia Nae G. Stoica, Jună, de religie ortodoxă în vârstă de două zeci și doi ani, profesie menajeră, născută și domiciliată în această comună, fiică majoră a Dlor Nae și Elena Ghiță Stoica. domiciliați în această comună strada ferarilor, viitori soți fiind însoțiți de părinți care au consimțit la această căsătorie cei de față contractanți ne au declarat că nu au act dotal actele preliminare sunt: I publicațiunele făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 7 și 14 Martie 1904, II Estractu acestui oficiu că viitorul soț este născut la anul 1868 August 6. III Estract de nașterea viitorei soție din 1882 Septembrie 7, IV Estract de moartea primei soție a viitorului soț din anul 1903 Iunie 13 liberat de acest oficiu și al V Declarația martorilor care încredințează că între viitori soți nu ecsistă caz de rudenie prevăzut la art: 143 până la art. 150 din codu civil, tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolu 6 de sub titlu 5 din

codu civil sau dat cetire de noi în auzul celor
mai sus arătați după care contractanți au
declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul
pe Eugenia Nae G Stoica, alta pe Ion Ion Țâru
și noi Ion Pop Grădișteanu Oficerul stării civile
al urbei Câmpulung am pronunțat în numele
legii că contractanți sunt uniți prin căsătorie
Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa
oficiului în presența martorilor și a nume: I
Nae Drăghici de ani șase zeci, camerist, II Ion
N Simionescu, de ani patru zeci și doi, bărbier
III George N Aldoiu, de ani patru zeci și trei profesie
liberă și al IV Ghiță Bratu de ani cinci zeci și doi,
fierar și domiciliați în aceasta comună care
după ce am cetit acest act în auzul celor
mai sus arătați soții, părinți și martori
l'am subscris împreună cu toți acest
act de căsătorie. —

soții
~~Ion~~ Ion Țâru
Eugenia Ion I. Țâru

părinți
Ion Țâru
Maria I. Țâru
Nae G Stoica
Elena Nae G Stoica

martori
Nae Drăghici
Ion N. Simionescu
George Aron Aldoiu
Ghiță Bratu

Oficerul stării Civile

57

46.

Nicolae Teodor
Sub Locotenent
și
Maria I. Simonescu

Din anul una mie nouă sute patru, luna Martie, ziua trei zeci și una, ora două și jumătate din zi. Act de căsătorie al Domnului Nicolae Teodor zis și Nicolau, june de religie ortodoxă, în vârstă de două zeci și cinci ani, profesie militar cu gradul de Sub Locotenent, născut în comuna Săcătura Austro-Ungaria și domiciliat în această comună, fiu major al Dlui Constantin Toader și al Dei Maria C. Toader domiciliați în comuna Săcătura Austro-Ungaria cu Domnișora Maria I. Simonescu, jună, de religie ortodoxă, în vârstă de șapte spre zece ani, profesie menajeră născută și domiciliată în această comună, fiică minoră a Dlui Iancu Simonescu, profesie funcționar și a Dei Ecaterina I. Simonescu, domiciliați în această comună. Viitorul soț fiind însoțit de actul de consimțimânt făcut de părinții săi la Primăria comunei Săcătura Austro-Ungaria iar viitoarea soție de părinții săi care au consimțit la această căsătorie, cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Tribunalul local actul dotal spre autentificare. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 14 și 21 Martie 1904. II Extras după condica comunei Săcătura de unde se constată că viitorul soț este născut la anul 1879 Decembrie 23. III Buletin de nașterea viitoarei soție că este născută la anul 1887 Martie 4 în această urbe. IV adresa regimentului local No 5141 că s-a aprobat această căsătorie de corpul II de Armată și al V Declarația martorilor care încredințează că între viitorii soți nu există caz de rudenie prevăzut de art: 143 până la art: 150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolu

șase de sub titlu 5 din codu civil, sau dat cetire de noi în auzul celor mai sus arătați dupe care contractanți au declarat că voesc ase lua în căsătorie unul pe D-ra Maria I. Simonescu, alta pe D-nu Sublocotenent Teodor Nicolae zis și Nicolau și noi Dimitrie Micescu Primarul urbei Câmpu Lung am pronunțat în numele legi că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Ce cele de mai sus sau făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și a nume: I D-nu Căpitan S. Costescu, de ani patru zeci și șapte, II D-nu Sub Locotenent N. Diaconescu, de ani două zeci și nouă. III D-nu N. N. Vlădescu, de ani cinci zeci și nouă, pensionar și IV D-nu G. Ionescu, de ani cinci zeci și doi, institutor și domiciliați în acest oraș care dupe ce am cetit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, lam subscris împreună cu toți acesta. —

soți

Sub Locot. Nicolae Teodor zis și Nicolau
Maria Nicolău.

părinți

Jon. I. Simonescu
Ecaterina I. Simonescu

martori

Căp. S. Costescu
Sublocot. N. Diaconescu
N. N. Vlădescu
G. Ionescu

Primar D. Micescu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

No 47

Transcripțiune

Astăzi întâi Aprilie anul una mie nouă sute patru, înaintea noastră ofițerul stării civile al urbei Câmpu-lung sa presentat Dna Stana N. Andrițoiu din acest oraș care ne a înfățișat sentința onor Tribunal de Muscel No 59, 903. a cărei coprindere este:

Noi Carol I

Cu mila lui Dumnezeu și voința națională

Rege al României

La toți de față și viitori sănătate

Tribunalul Județului Muscel

Proces verbal No 5066

Sentința de divorț No 59

Audienta din 21 Noembrie 1903

Presedentia Dlui D. Gherghel Membru de ședință

Membru presinte Dl G. D. Lalu Membru supliant

Dl Presedinte N. I. Zacharie ocupat cu alte lucrări

Dna Stana N. Andrițoiu născută Nicolae Vasiloiu din Câmpu-lung cu petiția din 6 Septembrie 1903 înregistrată la No 13,725 a intentat acțiune de divorț contra soțului său Nicolae Andrițoiu avocat din Câmpulung pentru cauze determinate vizonire din domiciliul conjugal

În consecință după mai multe amânări urmate în cauza în care intervenea sa îndeplinit dispozițiunile art 219-239 Codu civil.-

Astăzi fiind chemate părțile pentru darea hotărîrei, la apelul nominal făcut sa presentat numai reclamanta Stana N. Andrițoiu însoțită de Dlui avocat .... lipsind pârâtul N. Andrițoiu procedura îndeplinită -

Divorțul

Dintre Stana N. Andrițoiu și soțul său Nicolae Andrițoiu

[illegible] a cetit raportul format în cauză și celelalte acte din dosar.-

Reclamanta stărue în cererea de divorț personal și prin advocatul său și, dându-și pe dispozițiile martorilor audiați în cauză a cerut admiterea acțiunei și pronunțarea desfacerea căsătoriei.

Tribunalul

Asupra acțiunei de față

Auzind susținerile reclamantei.-

Având în vedere că în cauză s-a îndeplinit dispozițiunele art. 219 - 239 codu civil.-

Având în vedere că prin această acțiune reclamanta Ioana I. Andrițoiu cere desfacerea căsătoriei dintre dânsa și soțul său I. Andrițoiu pentru motive maltratări și izgonirea din domiciliul conjugal în dovedirea căreia a propus proba testimonială.-

Având în vedere că după dispozițiunele art. [illegible] C. Civil soții pot fiecare în parte să ceară desfacerea căsătoriei pentru cauze cruzimi sau insulte grave ce și-ar fi făcut unul altuia.-

Având în vedere că din depunerile martorilor [illegible] și Maria Nicolae Iasulescu audiați sub prestare de jurământ pe cruce conform art. 190 procedura civilă rezultă că pârâtul bătea și înjura pe reclamanta, iar mai pe urmă a izgonit-o din domiciliul conjugal, fapte care constituie insulte din cele mai grave pentru reclamantă și deci Tribunalul urmează a pronunța desfacerea căsătoriei.-

Avându în vedere în acelaș timp că acțiunea fiind intentată cu act de săracie, urmează a se obliga pârîtul să plătească tacsele de timbru și de proces conform art: 42 din legea timbrului. -

Pentru aceste motive redactate de Dl. Supleant

În numele legii Hotărăște

Admite de învoiată acțiunea intentată de Stana N. Andrițoiu contra soțului său Nicolae Andrițoiu prin petițiunea înregistrată la No 13725 din 6 Septemvrie 1902. -

Declară desfăcută căsătoria dintre reclamanți înscrisă în registrele actelor de căsătoriți a Urbei Câmpulung sub No 28 din 1896. -

Obligă pe pârîtul Nicolae Andrițoiu să plătească Statului lei 261 - două sute șase zeci și unu bani, șase zeci tacsele de timbru și de proces și lei 15 cinci spre zece corpului Portăreilor locali tacsele citatiilor. -

Despărțenia se pronunță în favoarea femei care va îndeplini dispozițiunele art. 246 Codul civil. -

Sentința este supusă apelului conform legii

Dată și pronunțată în ședință publică astăzi 20 Noemvrie 1903. - Doss No 9323/902 [illegible] 585

(ss) O Gherghel " Lalu " Grefier (ss) A Prino.

Grefa Tribunalului Muscel

Presenta copie fiind conformă cu originalul se atestă liberându-se petiționarului în baza actului de [illegible] ... la Grefa 1903 Decemvrie 15

p. Grefier (ss) [illegible]

Corpul Portăreilor Trib. Muscel

Presenta copie fiind conformă cu originalul se atestă și se va comunica D. Stana N. Andrițoiu menageră din Câmpulung.

Șeful Portăreilor (ss) [illegible] 1903 Decemvrie 15

Dăm putere și poruncim agenților administrativi
să ecsecute presenta sentință, Procurorilor să
stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire
spre credință presenta sentință s'au semnat de
noi judecătorii Tribunalului Muscel -
(ss) C. Gherghel (ss) Lalu (ss) Grefier C. A. Primo
Grefa atestă că presenta ecsecuțiune
ecsecutorie s'a eliberat în primirea părței
câștigătoare Stana N. Amărițeanu conform art.
135 din procedura civ. astă-zi [illegible] Martie
1904 [illegible] dreptul pentru înscrierea [illegible]
[illegible] până la [illegible]
Aprilie 1904 .. 1904 Martie
p. Grefier [illegible] Ionescu Actu No 43

Oficiul Stării Civile Câmpu-lung
Presenta sentință s'a transcris aci în-
tocmai după cea presentată de suplicantă
care după ce i s'a cetit au subscris aci îm-
preună cu noi. -

Oficerul Stării Civile [illegible]



[illegible]

Suplicanta Stanu Nicolau Vasiloiu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

48. Din anul una mie nouă sute patru, luna Aprilie

Nicolae I. Popescu și Ileana G. Ghinciciu

ziua trei, ora unu spre zece și jumătate dimineața. Act de căsătorie al Dlui Nicolae Iosif Popescu, June, de religie ortodoxă, în vârstă de două zeci și trei ani, profesie muncitor, născut și domiciliat în această comună [illegible] Tișoiu, fiu major al lui Iosif Popescu, muncitor și al Mariei Iosif Popescu, muncitore domiciliată în această comună [illegible] Tișoiu, cu Dra Ileana George Ghinciciu, jună, de religie ortodoxă, în vârstă de două zeci și unu ani, profesie menageră, în vârstă de două zeci și unu ani, născută și domiciliată în această comună, fiică majoră a lui George și Sofița Ghinciciu, muncitori domiciliați în această comună [illegible] Tișoiu, viitorii soți fiind însoțiți de părinți, care au consimțit la această căsătorie, cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria de ocol locală actul dotal spre autentificare, actele preliminare sunt: I publicațiunele făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 21 și 28 Martie 1904, II Buletin de nașterea viitorului soț că este născut în această comună la anul 1881 Iunie 10, III Buletin de nașterea viitorei soție că este născută tot în această comună la anul 1883 Aprilie I, și al IV Declarația martorilor care încredințează că între viitorii soți nu ecsistă caz de rudenie prevăzut la art. 143 până la art. 150 din codul civil, Tuturor acestor acte parafate de noi și și semnate la [illegible]

REGISTRU STĂREÏ CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIŢÏ

sus dinainea actuarile a rostitu, precum
și capitolu 6 de sub titlu 5 din codu civil s-au
dat citire de noi în auzul celor mai sus ară-
tați după care contractanții au declarat că
voesc a se lua în căsătorie unul pe Ileana Gh.
Ghinciou, alta pe Nicolae Iosif Popescu și noi
Ion Gh. Grădișteanu ofițerul stării civile al acestei
comune Lunca, am pronunțat în numele legii
că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate
cele de mai sus s-au făcut în public la casa Ofi-
ciului în prezența martorilor și anume: I Con-
stantin Ionescu de ani treizeci cultivator. II George
Ionescu de ani treizeci și cinci muncitor. III
Nicolae Țeran de ani patruzeci și opt muncitor
și al IV Ion G. Cutoiu de ani treizeci și doi muncitor
domiciliați în această comună care după ce am
citit acest act în auzul celor mai sus arătați
toți părinții și martorii au subscris împreună acesta

soți

Vasile I. Popescu
Ileana Nicolae I. Popescu

martori

C. Ionescu
G. Ionescu
Nicolae Țeran
Ion G. Cutoiu

Ofițerul Stării Civile

părinți

Iosif Popescu
Maria I. Popescu
George Ghinciou
Maria G. Ghinciou

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 110

Dumitru N. Cotescu
și
Maria I. G. Mitu

Din anul una mie nouă sute patru, luna Aprilie, ziua șapte spre zece, ora zece și jumătate diminiața. Act de căsătorie al lui Dumitru Nicolae Cotescu, june, de religie ortodoxă, în vârstă de două zeci și cinci ani, profesie muncitor, născut și domiciliat în această comună, fiu major al lui Nicolae Cotescu, plugar și al Mariei N. Cotescu domiciliați în această comună Mahalaua Mărcușu, cu Maria Ion George Mitu jună, de religie ortodoxă, în vârstă de nouă spre zece ani, profesie muncitoare, născută și domiciliată în această comună, fică minoră a decedatului Ion George Mitu și a [illegible] [illegible] Ion G. Mitu, muncitoare domiciliată în această comună Mahalaua Mărcușu viitorul soț fiind însoțit de ambii părinți iar viitoarea soție de mama sa cari au consimțit la această căsătorie, cei de față contractanți ne au [illegible] că au depus spre autentificare [illegible] [illegible] actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute [illegible] în această comună în duminicele de la 4 și 11 Aprilie 1904. II Extractul [illegible] că viitorul soț e născut la anul 1879 Septembrie 22. III Extractul de nașterea viitoarei soție din anul 1885 Septembrie 24, IV Extract de moartea lui Ion George Mitu tatăl viitoarei soție din 1890 Decembrie 23 [illegible] [illegible] și al V Declarațiunea martorilor care încredințează că între viitorii soți nu există grad de rudenie prevăzut la art. 143 până la art. 150 din codul civil, tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și cetindu-le [illegible] de [illegible]

titlu 5 din codul civil sau cetit de noi în auzul celor mai sus arătaţi după care contractanţi au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Dna Maria Ion G. Niţu, alta pe Dlui Dimitrie N. Cotescu şi noi Ion Pop Grădişteanu Oficerul stării civile al urbei Câmpu-lung am pronunţat în numele legi că contractanţi sunt uniţi prin căsătorie, tóte cele de mai sus sau făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor şi a nume: I Ion N. Michăilescu, de ani trei zeci, perceptor, II Vasile G. Cotescu, de ani trei zeci şi şapte, plugar, III Ioniţă Murgilă, de ani trei zeci, lăutar şi al IV Nicolae N. Cotescu, de ani trei zeci şi patru plugar şi domiciliaţi în aceasta comună, cari după ce am cetit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi, părinţi şi martori am subscris împreună cu toţi acesta.—

soţi
Dumitru N. Cotescu
Maria Dumitru Cotescu

părinţi
Nicolae Cotescu
Maria N. Cotescu
Smaranda Ion Niţu

martori
Ion N. Michăilescu
Vasile G. Cotescu
Ioniţă Murgilă
Nicolae N. Cotescu

Oficerul stării Civile [illegible signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

60

George Em Stănescu și Luchiana Rădescu

Din anul una mie nouĕ sute patru, luna Aprilie, ziua șapte spre zece, ora patru după amiază. Act de căsătorie al Dlui George Em. Stănescu, iude de religie ortodoxă, în vârsta de trei zeci și patru ani, profesie advocat, născut în orașu Ploești și Domiciliat în București strada Bulevardul Carol No 25, fiu major al Dlui Manole Stănescu, proprietar domiciliat în orașu Ploești și al Decedatei Cleopatra M. Stănescu, cu Dra Luchiana Tache Rădescu, ...nă de religie ortodoxă, în vârstă de două zeci și patru ani, profesie menageră născută în comuna Comești și Domiciliată în această comună strada Velișii Boeri, fiică majoră a Dlui Tache G. Rădescu, proprietar și a Dei Zoe T. Rădescu menageră domiciliați în această comună, viitoru soț ne au depus consimțimântul tatălui Dsele autentificat de Tribunalul Ploești sub No 1526 904, iar viitoarea soție a fost însoțită de părinți care au consimțit la această căsătorie cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Tribunalul Muscel actul Dtăi spre autentificare, actele preliminare sunt I publicațiunele legale fără opoziție în această comună în duminicele de la 28 Martie și 4 Aprilie 1904. I Estract de unde se constată că viitorul soț este născut la anul 1870 Martie 17, II Estract că viitorea soție este născută la anul 1880 August 22. II Estract de moartea mumei viitorului soț cu data Ploești 1904 Ianuarie 7, I adresa oficiului stării civile București că nu s'a ivit opoziție la această căsătorie și al II Declarația martorilor care încredințează că între viitori soți nu esistă caz de rudenie prevăzut la art: 143-150 din codu civil. tuturor

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIŢI

acestor acte parafate de noi şi oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum şi capitolu 6 de sub titlu 5 din codu civil sau dat cetire de noi în auzul celor mai sus arătaţi după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie unu pe Dra Luchiana T. Vlădescu, alta pe D. George Em Stănescu şi noi Ion Pop Grădişteanu oficerul stării civile al urbei Câmpulung, am pronunţat în numele legii că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. tote cele de mai sus sau făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor şi a nume: I D. Căpitan G. Vlădescu de ani 57 Pensionar, II D. Maior Tr. Doiculescu, de ani 41, militar, III D. Al. Maşatescu, de ani 34, profesor şi al IV D. Dimitrie T. Vlădescu, de ani trei zeci şi trei, profesie Agricultor şi domiciliaţi în această comună care după ce am cetit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi, părinţi şi martori, l'am subscris împreună cu toţi acesta. —

Soţi
G. Em. Stănescu
L. G. Em. Stănescu

părinţi
T. gg: [illegible]
Zoe T. Vlădescu

Martori
Căpitan G Vlădescu
Maior Tr. I. Doiculescu
A. Maşatescu
D. T. Vlădescu

Oficerul stării civile [illegible]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

51

Nicolae Niță Bulacu și Ana Nicolae Drăcea

Din anul una mie nouă sute patru luna Aprilie, ziua două zeci și patru, ora unu spre zece și jumătate din zi. Act de căsătorie al D-lui Nicolae Niță Bulacu, văduv I prin deces, de religie ortodocsă, în vârstă de trei zeci ani, profesie muncitor, născut și domiciliat în această comună, fiu major al D-lor Niță și Sanda Bulacu domiciliați în această comună Mahalaua Mărcușu, cu D-na Ana Nicolae Drăcea, văduvă I prin deces, de religie ortodocsă, în vârstă de două zeci și cinci ani, profesie muncitore, născută și domiciliată în această comună, fică majoră a decedatului Nicolae N. Pristavu și a văduvi Catalina N. Pristavu, domiciliată în această comună Mahalaua Mărcușu, viitorul soț fiind însoțit de ambi părinți iar viitorea soție numai de mama sa cari au consimțit la această căsătorie, cei de față contractanți ne au declarat că nu au act dotal, actele preliminare sunt: I publicațiunele făcute fără opoziție în această comună în duminicele dela 11 și 18 Aprilie 1904. II Buletin de naștere al viitorului soț că este născut la anul 1874 Iunie 9, III Estractu acestui oficiu că viitorea soție este născută la anul 1879 Noembrie 19, IV Estract că prima soție a viitorului soț este moartă la anul 1904 Februarie 5 în această comună, V Estract de mortea primului soț al viitorei soție din 1901 Decembrie 5 liberat de acest oficiu. VI Estract de mortea tatălui viitorei soție din anul 1895 Februarie 15 și al VII Declarația martorilor care încredințează că între viitori soți nu ecsista caz de rudenie prevăzut la art: 143 până la art: 150 din codu civil, tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolu VI

de sub titlu V din codu civil sau dat cetire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanți au declarat că voese ase lua în căsătorie, unul pe Ana Vĕduva Nicolae Drăcea, alta pe Nicolae Niță Bulacu și noi Ion Pop Grădișteanu oficerul stării civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legi că contractanți sunt uniți prin căsătorie. tóte cele de mai sus sau făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și a nume: I Nae Drăghici, de ani șase zeci, Camerier, II Dumitru Irimia, de ani patru zeci și cinci, plugar, III Dumitru Mușat, de ani patru zeci și opt, plugar, și al IV Ion Vlaicu, de ani patru zeci și șase, plugar și domiciliați în această comună care după ce am cetit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l'am sub scris împreună cu toți acesta.

soți
Nicolae N Bulacu
Ana Nicolae Bulacu +

părinți
Niță Bulacu
Sanda Niță Bulacu
Catalina N. [illegible]

martori
Nae Drăghici
Dumitru Irimia
Dumitru Mușat
Ion Vlaicu

Oficerul stării Civile [illegible]

52. Din anul unamie nouě sute patru, luna Aprilie ziua
trei zeci, ora unu spre zece dimineaţa. Act de căsătorie
Ion G. Feţileanu ai Dlui Ion George Feţileanu, june, de religie orto-
şi doxă, în vârsta de două zeci şi patru ani, profesie
Ana J. Grigore vânzător de cereale, născut şi domiciliat în aceas-
tă comună, fiu major al Dlui George Feţileanu, plu-
gar şi al Dnei Bucura George Feţileanu, muncitore
domiciliaţi în Măgurele Noaiu, cu Dna Ana Ion
Grigore, jună, de religie ortodoxă, în vârsta de
şaptesprezece ani, muncitore născută şi domi-
ciliată în această Comună Măgurele Noaiu
fiică minoră a Decedatului Ion Grigore Pătrulescu
şi a văduvei Maria Ion Grigore Pătrulescu, mun-
citore domiciliată în subdiviza Noaiu, viitorul
soţ fiind însoţit de părinţi iar viitoarea soţie
numai de mama sa cari au consimţit la acea-
stă căsătorie, cei de faţă contractanţi ne au
declarat că au depus la Judecătorie actele de faţă
spre autentificare. actele preliminare sunt: I Publi-
caţiunele făcute fără opoziţie în această Comu-
nă în duminicele de la 18 şi 25 Aprilie 1904 II. Buletin
de naşterea viitorului soţ din 188. Iulie 21, II. Buletin
de naşterea viitorei soţie din 188. Februarie 23 V Buletin
de mòrtea tatălui viitorei soţie din 1899 Decembrie 16,
I adresa Companiei a 9 locală că sa aprobat această
căsătorie de Regiment şi al V Declaraţia martorilor
care încredinţeaza că între viitori soţi nu există
caz de rudenie prevăzut la art: 143-151 din Codul
civil, tuturor acestor acte spararate de noi şi
sprite a ofi[illegible] spre a rămânea alăturate [illegible]

precum și capitolu 6 de sub titlu 5 din codic civil sau dat cetire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Ana Ion Grigore alta pe Ion G. Teșileanu și noi Dimitrie Micescu Primarul urbei Câmpu lung și oficer civil am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie, Tote cele de mai sus sau făcut în public la casa oficiului în presința martorilor, și a nume: I Dumitru Teșileanu, de ani trei zeci și 4, plugar, II Ion Fuscel, de ani 45, plugar, III Spirea Bădulescu, de ani 45, plugar și al IV Bucur Simion, de ani 57, Dulgher și domiciliați în această comună care după ce am cetit acest act în auzul celor mai sus arătați soți părinți și martori, l-am subscris împreună cu toți acesta. —

soți

Ion G. Teșileanu
Ana Ion G. Teșileanu

părinți

George Teșileanu
Bucura G. Teșileanu
Maria Ion Grigore

martori

Dumitru Teșileanu
Ion Fuscel
Spirea Bădulescu
Bucur Simion

Primar și oficer civil D. M...

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

53. Din anul unu mie nouă sute patru, luna Maiu, ziua

treisprezece, ora unsprezece dimineața. Actul de

Gheorghe N. Moiceanu căsătorie al D-lui Gheorghe Nița Moiceanu, de lege reli-

și gioasă ortodoxă, în vârstă de douăzeci și șapte ani, de profesie

Elisabeta G. Copae lucrător la brutărie, născut și domiciliat în aceas-

Eliberat certificat tă comună [illegible] Mare, fiu major al decedatului

Nița G. Moiceanu și al văduvei [illegible] Nița

seria C. 1854646 G. Moiceanu domiciliată în [illegible] Mare cu

la 8 aug. 1959 D-ra Elisabeta [illegible] G. Copae, de religie or-

[signature] todoxă, în vârstă de douăzeci și trei ani, fără

profesiune, născută și domiciliată în aceas-

tă comună [illegible] Băneasa, fiică majoră

a lui [illegible] G. Copae, [illegible] și a D-nei [illegible]

ELISABETA COPAE DECEDATĂ, act moarte nr. 11/1967 înscris la Ofiț. Stării civile al com. [illegible] de sus. comunicat cu nr. 43/1967. [signature] G. Copae domiciliați în această comună [illegible]

[illegible], viitorul soț fiind asistat de mama

sa, iar viitoarea soție de ambii săi părinți cari

au consimțit la această căsătorie, cei de față

contractanți ne-au declarat că au consimțit la această că-

sătorie de care actul acesta este autentificare.

Actele preliminare sunt: I Publicațiunile făcute

fără opoziție în această comună în duminicile

de la 2 și nouă Maiu 1904, II Buletin de nașterea viito-

rului soț care este născut la anul 1877 Aprilie 19, III Bu-

letin de nașterea viitoarei soție din 1881 Iulie 16, IV Extract

de moartea tatălui viitorului soț din 1900 Martie 25,

și V Declarația martorilor cari încredințează că

între viitorii soți nu există niciun grad de rudenie prevă-

zut în art. 43-150 din codul civil. Tuturor acestor

acte [illegible] [illegible] la [illegible] a rămânea

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

alăturate la registru, precum și capitolul 6 de sub titlu 5 din codul civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe D-ra Elisabeta Badea Copae alta pe George Niță Moiceanu, și noi Ion Gr. Grădiștea [illegible] oficerul stării civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie, tóte cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I Niță Șerban, de ani șase zeci și șase, plugar, II Niță Lemnaru, de ani patru zeci și 6, plugar III Nicolae Lemnaru, de ani 18, plugar și al IV Toader Nițiși de ani 46, plugar și domiciliați în această comună, care după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, parinți și martori, l'am subscris împreună cu toți aceștia.–

Soți

G. Moiceanu

Elisabeta G. Moiceanu

părinți

Bucura Niță Moiceanu

martori

Niță Șerban

Niță Lemnaru

Nicolae Lemnaru

Toader Nițiș

Badea G. Copa

Ileana B. Copae

Oficerul stării Civile

[illegible]

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

34. Din anul una mie nouă sute patru, luna Maiu ziua trei spre zece, ora unu spre zece și jumătate din zi. Act de căsătorie al Dlui George Nița Șerban, June, de religie ortodoxă, în vârstă de două zeci și opt ani, profesie Geandarm rural, născut și domiciliat în această comună, fiu major al Dlor Nița și Maria Șerban domiciliați în această comună suburbia Moșiu, cu Dra Chireașa Toader G. Nițișe, Jună, de religie ortodoxă în vârstă de șase spre zece ani, profesie menajul casei, născută și domiciliată în această comună suburbia Moșiu, fiica minoră a Dlor Toader și Maria G. Nițișe domiciliați în suburbia Moșiu, viitorii soți sunt însoțiți de părinți care au consimțit la această căsătorie cei de față contractanți, ne au declarat că au ajuns la înțelegere ... spre autentificare. Actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în duminicile de 2 și 9 Maiu 1904 II. Buletinul unde se constată că viitorul soț este născut la 1876 Noembrie 3, în această comună, III Estract că viitoarea soție este născută la 1889 Februarie 14, IV adresa Companiei de Geandarmi No 709/904 că viitorul soț are voe a se căsători și al V Declarația martorilor care încredințează că între viitori soți nu există caz de rudenie prevăzut la art. 143-150 din codul civil. Tuturor acestor acte, parafate de noi și oprite în oficiu spre a rămânea

George Nița Șerban și Chireașa T. Nițișe

alăturate lu registru, precum și [illegible]
[illegible] titlu 5 [illegible]
[illegible] în ajunsul celor mai sus [illegible]
[illegible] contractanți [illegible] declarat că voiesc a se
[illegible] Nițiși
[illegible] Niță Șerban și [illegible] Gia-
[illegible]
în numele legii că [illegible] sunt uniți prin
căsătorie, tôte cele de mai sus sau făcut în pu-
blic [illegible] în presența martorilor
cu nume: I. Ion Mateescu, de ani 24, [illegible]
II Ion Zaimu [illegible] III Nicolae Lem-
naru de ani 18, [illegible] IV Niță Lemnaru de ani
46, lăutar și domiciliați în această comună care după
ce am citit acest act în auzul celor mai sus
arătați, soți, părinți și martori, l-am sem-
nat împreună cu toți aceștia. —

soți

Gheorghe Niță Șerban

Chirița Gge Șerban

părinți

Niță Șerban

Maria Niță Șerban

Toader G. Nițiși

Maria T. G. Nițiși

martori

I Mateescu

[illegible]

Nicolae Lemnaru

Niță Lemnaru

[illegible] stării civile [illegible]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

Stan Sanda N. Savu

și

Elena Ion Florea

Din anul una mie nouĕ sute patru, luna Maiu, ziua trei spre zece, ora douĕ spre zece din zi. Act de căsătorie al Dlui Stan Sanda Nița Savu, june, de religie ortodocsă, în vârstă de douĕ zeci și șase ani, profesie birjear, născut în comuna Albești-Brătești județu Argeși și domiciliat în această comună, fiu major al Dei Sanda Nița Savu de profesiune, muncitóre, domiciliată în această comună Brătești-Albești din județu Argeși cu Da Elena Ion Florea Zidaru, jună de religie ortodocsă, în vârstă de trei zeci și nouĕ ani, profesie muncitóre, născută și domiciliată în această comună, fiică majoră a decedaților Ion și Zinca Florea Zidaru, foști domiciliați în această comună, viitoru soț ne au presentat consimțimântul mamei sale care s'au oprit la dosaru acestei căsătorii, cei de față contractanți ne au declarat că nu au act dotal, actele preliminare sunt: I publicațiunele făcute fără opoziție în această comună în duminicele de 25 Aprilie și 2 Maiu 1904, II Actul de consimțimânt citat mai sus autentificat de Primăria Comunei Albești-Brătești sub No 50/904, III Estract de unde se constată că viitorul soț este născut la anul 1878 Maiu 15, IV Estract că viitórea soție este născută la anul 1865 Iulie 12, V Estract de mórtea tatălui viitorei soție din 1888 Februarie 4, VI Estract de mórtea mamei viitorei soție din anul 1889 Septembrie 6, și al VII declarația martorilor care încredințează că între viitori soți nu ecsistă caz de rudenie prevăzut de art. 143-150 din Codu civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolu 6 de sub titlu 5 din codu civil s'au dat cetire

Căsătoria înscrisă în actul de față sub No 55/904 s'a desfăcut prin hotărârea de despărțenie a Trib. Muscel No 66 din 22 Octombrie 1913, care a fost înscrisă în registrele pentru căsătoriți sub No 3 din 10 Aprilie 1914. Această mențiune s'a făcut de noi [illegible] Primarul comunei [illegible] Muscel, azi 10 Aprilie 1914.

denoi în auzul celor mai sus arătaţi după care contractanţi au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe D-ei Elena Ion Florea Zidaru, alta pe D-lui Stan Sanda Niţă Savu şi noi Ion Popp Grădişteanu oficerul stării civile al urbei Câmpulung, am pronunţat în numele legii că contractanţi sunt uniţi prin căsătorie, Tóte cele de mai sus sau făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor şi a nume: I Dumitru Ionescu, de ani trei zeci, chelner, II Iosef Conert, de ani patru zeci şi opt, caretaş, III Iorgu Orghidan, de ani şase zeci sculptor, şi al IV Ghiţă Nică Toader, de ani cinci zeci, cismar şi domiciliaţi în aceasta comună care după ce am cetit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi, părinţi şi martori l'am subscris împreună cu toţi acest act de căsătorie. —

soţi
Stan Sanda Niţă Savu
Elena Stan Sanda Savu

părinţi

martori
Dumitru Ionescu
Iosef Komert
I. Orgidan
Ghiţă Nică Toader

Oficerul Stării Civile [illegible signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

Ion G. Matei Calu
și
Maria I. Oproiu

Din anul una mie nouă sute patru, luna Maiu, ziua trei spre zece, ora două spre zece și jumătate din zi.
Act de căsătorie al Dlui Ion George Matei Calu, june, de religie ortodoxă, în vârstă de două zeci și trei ani, profesie muncitor, născut și domiciliat în această comună Mahalaua Mărcușu, fiu major al lui George Matei Calu, plugar și al Mariei soția acestuia domiciliați în suburbia Mărcușu cu Dra Maria Ion Nicolae Oproiu, jună, de religie ortodoxă, în vârstă de două zeci ani, profesie muncitore, născută și domiciliată în suburbia Mărcușu, fiică minoră a lui Ion Nicolae Oproiu, plugar și a Dei Yoița soția acestuia domiciliați în această comună suburbia Mărcușu, viitori soți fiind însoțiți de părinți care au consimțit la această căsătorie cei de față contractanți ne au declarat că au depus la judecătoria de ocol actul dotal spre autentificare, actele preliminare sunt: I publicațiunele făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 2 și 9 Maiu 1904. II Estract că viitorul soț este născut la anul 1881 Noembrie 3 în acestă comună. III Buletin de naștere viitorei soție din 1884 octombrie 27. IV adresa Companiii a 9a că viitorul soț are voe a se căsători, și al V declarația martorilor care încredințează că între viitori soți nu esistă caz de rudenie prevăzut la art: 143-150 din codu civil, tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolu șase de sub titlu 5 din codu civil sau dat cetire de noi în auzul celor mai sus arătați după

care contractanţi au declarat cǎ voesc
a se lua în căsătorie unul pe Maria Ion
N. Oproiu, alta pe Ion George Matei Calu,
şi noi Ion Popp Grădişteanu oficerul stării
civile al urbei Câmpu lung am pronun-
ţat în numele legii cǎ contractanţi sunt
uniţi prin căsătorie, tóte cele de mai sus
s'au făcut în public la casa oficiului
în presenţa martorilor şi a nume: I Nae
Drăghici, de ani şase zeci, camerier, II
Moise M. Vlaicu, de ani două zeci şi şase,
plugar, III Ion Bulaci, de ani trei zeci şi unu
şi al IV Ion Daianu, de ani trei zeci, mosaist
şi domiciliaţi în această comună
care după ce am cetit acest act în
auzul celor mai sus arătaţi soţi, părinţi
şi martori l'am subscris împreună cu toţi
aceşta, viitórea soţie şi părinţi declarân-
du-se că nu ştiu carte se atestă de noi. –

soţi

Ion Gheorghe M. Calu
Maria Ion G. M. Calu

părinţi

George Matei Calu
Maria G. M. Calu
Ion N. Oproiu
Joiţa I. N. Oproiu

martori

Nae Drăghici
Moise M. Vlaicu
I. Bulaci
[illegible] Daianu

Oficerul Stării Civile
[illegible]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

57

Dimitrie Ulcia și Ana N. Lojeanu

Din anul una mie nouă sute patru, luna Maiu, ziua patru spre zece, ora zece dimineața. Act de căsătorie al Dlui Dimitrie Niță Ulcia, june, de religie ortodoxă în vârstă de două zeci și cinci ani, profesie comersant născut în Comuna Lerești și domiciliat în această comună, fiu major al Dlor Niță și Maria Ulcia domiciliați în Comuna Lerești, cu Dra Ana Nicolae Lojeanu, jună, de religie ortodoxă, în vârstă de opt spre zece ani, profesie menagiu casei, născută și domiciliata în Comuna Mățău, fiică minoră a Dlor Nicolae și Stanca Lojeanu domiciliați în Comuna Mățău, viitori soți fiind însoțiți de părinți care au consimțit la această căsătorie cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Tribunalu Muscel actu iotal stare autentificare, actele preliminare sunt: I publicațiunele făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 2 și 9 Maiu 1904, II Estractu Comuni Lerești că viitorul soț este născut la anul 1879 Septemvrie 18, II Estract că viitoarea soție este născută la anul 1886 Decemvrie 12, III Certificatu Primării Mățău că sa făcut și în acea comună publicațiu și nu sa ivit opoziție, I Certificatu Regimentului 4 Călărași că viitorul soț are voe a se căsători și al V Declarația martorilor care ancredințează că între viitori soți nu ecsistă caz de rudenie prevăzut la art: 143, până la art: 150 din Codu civil, tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum

și capitolu 6 de sub titlu 5 din codu civil sau dat cetire de noi în auzul celor mai sus arătați, după care contractanții au declarat că voesc ase uni în căsătorie, unul pe Ana Nicolae Coșeanu, alta pe Dimitrie Niță Uleia și noi [illegible] Grădiștanu Oficerul stării civile al urbei Câmpineanu, am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie, tote cele ce mai sus s'au făcut în public la casa Primăriei în presența martorilor și anume: I Nae D Gheocalescu, de ani cinci zeci și șase, comerciant, I Niță Iosif Vopsescu de ani două zeci și opt, lăutar, II Ion G. Olaru de ani două zeci și unu, lăutar și II George Dobrescu de ani șase zeci, birjar și domiciliați în această comună care după ce am cetit acest act în auzul celor mai sus arătați, soți, părinți și martori iam subscris cu toți această

soții
Dumitru N. Uleia
Ana Dumitru Uleia

Niță N. Uleia
[illegible]
[illegible]
Stanca [illegible]

martori
Nae D. Gheocal[illegible]
Niță Iosif [illegible]
Ion [illegible]
George Dobrescu

Oficerul Stării Civile
[illegible signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

Moise M. Vlaicu
şi
Maria G. Popa

Din anul una mie nouĕ sute patru, luna Maiu, ziua patru spre zece, ora unu spre zece din zi. Act de căsătorie al D-lui Moise Moise Vlaicu, văduv prin divorţ, de religie ortodoxă, în vârstă de două zeci şi şapte ani, profesie năturător, născut şi domiciliat în această comună, fiu major al decedatului Moise Vlaicu şi al văduvi Floarea M. Vlaicu domiciliată în Suburbia Malu cu D-ra Maria George C. I. Popa, Jună, de religie ortodoxă, în vârstă de nouĕ spre zece ani profesie muncitoare, născută şi domiciliată în comuna Godeni, fiică minoră a lui George C. I. Popa, plugar domiciliat în comuna Godeni şi a decedatei Ana G. C. I. Popa. viitorul soţ fiind însoţit de mama sa iar viitórea soţie de tatăl său cari au consimţit la această căsătorie, cei de faţă contractanţi ne au declarat că au depus spre autentificare actul dotal la judecătoria de ocol locală, actele preliminare sunt. I publicaţiunele făcute fără opoziţie în această în această comună în duminicele de la 2 şi 9 Maiu 1904, II Buletin de naşterea viitorului soţ din anul 1877 Aprilie 29, III Estract de naşterea viitórei soţie din 1886 Aprilie 7, IV Estractu acestui oficiu de mórtea lui Moise Niţă Vlaicu tatăl viitorului soţ din 1904 Ianuarie 17, V Certificatu acestui oficiu că prima căsătorie a viitorului soţ este definitiv desfăcută, VI Estract de mórtea mumei viitórei soţie din 1894 Noembrie 17, VII Certificatu Comunei Godeni că nu sa ivit opoziţie la această căsătorie, VIII adresa companiei a 9-a că viitorul soţ are voe a se căsători şi al IX Declaraţia martorilor care încredinţează că între viitori soţi nu ecsistă caz de rudenie prevăzut la art. 143-150 din codul civil. tuturor acestor acte pe cari făte

Această căsătorie s'a declarat desfăcută prin sentinţa de divorţ cu No. 13/907 a Tribunalului Muscel, care s'a transcris în registrele pe anul 1908, la No. 43/908, astă zi 19 Februarie 1908. Ofiţerul stărei civile [illegible]

de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alătura-
te la registru, precum și capitolul de sub titlu 5
din codul civil cari s'au citit de noi în auzul
celor mai sus arătați, după care contractanții
au declarat că voesc să ia în căsătorie unul pe
Maria George C. I. Popa alta pe Moise M. Vlaicu și
noi Ion Gh. Grădișteanu Oficerul stării civile am
pronunțat în numele legii că contractanții sunt
uniți prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au
făcut în public la casa oficiului în presența mar-
torilor și anume: I Noe Drăghici, de ani șase zeci,
cantonist, II Dumitru Mușat, de ani patru zeci și opt,
muncitor, III Ion Vlaicu, de ani patru zeci și șase, plugar,
și IV Petre Teșileanu, de ani trei zeci și unu, plugar și
domiciliați în această comună care după ce
am citit acest act în auzul celor mai sus ară-
tați soți, părinți și martori, l'am subscris
împreună cu toți aceștia. —

Soți

Moise M. Vlaicu

Maria M. M. Vlaicu

Părinți

Floarea M. Vlaicu

George C. I. Popa

Martori

Noe Drăghici

Dumitru Mușat

Ion Vlaicu

Petre Teșileanu

Oficerul stării civile

REGISTRU STĂREÏ CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

Pantilimon P. Dumitrașcu
și
Ileana Nicolae Caramelea

Eliberat certificat de căs. cu N 503312 la 31 Dec. 1952
[illegible]

Din anul una mie nouă sute patru, luna Maiu ziua patru spre zece, ora unu spre zeci și jumătate din zi. Act de căsătorie al D-lui Pantilimon P. Dumitrașcu, june de religie ortodoxă, în vârstă de două zeci și cinci ani, profesie muncitor, născut și domiciliat în această comună suburbia Maiu, fiu al decedatului Pantilimon Dumitrașcu și al văduvei Zafta Pantilimon Dumitrașcu, domiciliată în suburbia Maiu, cu D-ra Ileana Nicolae Caramelea, jună, de religie ortodoxă, în vârstă de două zeci și unu ani, profesie muncitore, născută și domiciliată în această comună suburbia Maiu, fiică majoră a D-lor Nicolae și Floarea Caramelea domiciliați în suburbia Maiu, viitorul soț fiind însoțit de mama sa, iar viitorea soție de ambii părinți, cari au consimțit la această căsătorie, cei de față contractanți ne-au declarat că au depus la Judecătorie actul dotal spre autentificare, actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în duminicile de la 2 și 9 Maiu 1904, II buletin de nașterea viitorului soț din anul 1879 decemvrie 1, III buletin de nașterea viitoarei soție din anul 1883 octombrie 8, IV extract de moartea tatălui viitorului soț din 1883 Iulie 28 liberat de Primăria comunei [illegible] și al V Declarația martorilor care încredințează că între viitorii soți nu există cazuri de rudenie, prevăzut la art. 143 până la art. 150 din codul civil, tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu, spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolul de sub titlu 5 din codul civil s-au dat cetire de noi

în auzul celor mai sus arătaţi după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Ileana Nicolae Caramelea cita pe Pantilimon P. Dumitraşcu şi noi Ion Pis Grădiştean Oficerul stării civile al urbei Câmpulung, am pronunţat în numele legii că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie, tóte cele de mai sus s-au făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor şi anume: I Moise M. Vlaicu, de ani douăzeci şi şapte, plugar, II Alecsandru P. Dumitraşcu, de ani treizeci şi cinci, plugar III Niţă Gherasim de ani patruzeci şi doi, plugar şi al IV Ion Fuscel, de ani patruzeci şi cinci, plugar şi domiciliaţi în această comună care după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi, părinţi şi martori, l-am subscris împreună cu toţi acesta. —

soţi
Pantilimon P. Dumitraşcu
Ileana P. Dumitraşcu

părinţi
Safta P. Dumitraşcu
Nicolae Caramelea
Floarea N. Caramelea

martori
Moise M. Vlaicu
Alexandru P. Dumitraşcu
Niţă Gherasim
Ion Fuscel

Oficerul stării Civile [illegible signature]

REGISTRU STĂREĬ CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚĬ

42

Dimitrie Roboiu
și
Eufrosina Dinu Stoica

Din anul una mie nouă sute patru, luna Iunie ziua zece, ora șase după amiazi. Act de căsătorie al D-lui Dimitrie Roboiu, văduv I prin deces, de religie ortodoxă, în varsta de cinci zeci și cinci ani, profesie măcelar, născut și domiciliat în această comună, fiu major al decedatului Grigore G. Roboiu și al văduvei Maria Grigore Roboiu domiciliată în această comună strada Matei Basarab. cu D-na Eufrosina Dinu Stoica, văduvă I prin divorț, de religie ortodoxă, în vârstă de trei zeci și cinci ani, profesie menageră, născută și domiciliată în această comună suburbia Schein, fiică majoră a D-lor Dinu și Maria Stoica, domiciliați în suburbia Schein, viitorul soț fiind însoțit de mama sa iar viitorea soție de ambii părinți cari au consimțit la această căsătorie cei de față contractanți ne au declarat că nu au act dotal. Actele preliminare sunt: I publicațiunele făcute fără piedică în această comună în duminicele de la 9 și 16 Maiu 1904, II extract de unde se constată că viitorul soț este născut la anul 1849 Iulie 9, II extract de nașterea viitorei soție din anul 1869 Septembrie 8. II extract de moartea primei soție a viitorului soț din anul 1901 octombrie 2, I certificatul acestui oficiu că prima căsătorie a viitorei soție este definitiv desfăcută. II Act de notorietate că tatăl viitorului soț este mort la anul 1852 și al VII Declarația martorilor care încredințează că între viitori soți nu există caz de rudenie prevăzut la art. 143-150 din codul civil. tuturor acestor acte, parafate

de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolu 6 de sub titlu 5 din codu civil sau dat cetire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Eufrosina Dimu Stoica și ta pe Dimitrie Roboiu și noi Ion Popescu Grădiș-teanu oficerul stării civile, am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie. toate cele de mai sus sau făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume, I Dnu Fl. N. Ghermănescu, de ani cinci zeci și șapte, funcționar, II Dnu Al. Roboiu, de ani cinci zeci și doi, funcționar, III Dnu H. Corcoveanu, de ani patru zeci și unu, funcționar, și al IV Marin Iliescu de ani trei zeci și șapte funcționar, care după ce am cetit acest act în auzul celor mai sus arătați soți părinți și martori iam subscris împreună cu toții acesta

Soți

Tachy Roboiu

Eufrusina Tache Roboiu

Părinți

Maria Grigore Roboiu

Of. 3 (?) 11-

Maria Dimu Stoica

Martori

Fl. N. Ghermănescu

Al. Roboiu

H. Corcoveanu

M. Iliescu

Oficerul stării civile

I. P. Grădișteanu

REGISTRU STĂREĬ CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚĬ

N° 73

61

Gheorghe Ion Din Grecu și Maria Ion Ristea

Din anul una mie nouĕ sute patru luna Iulie ziua trei, ora unu spre zece dimineața. Act de căsătorie a Dlui George Ion Dinu Grecu, june, de religie ortodoxă, în vârstă de douĕ zeci și cinci ani, profesie plugar, născut și domiciliat în această comună Mahalaua Malu, fiu major al decedatului Ion Din Grecu și al vĕduvi Maria Ion Din Grecu, domiciliată în suburbia Malu, cu Dra Maria Ion Ristea, jună de religie ortodoxă, în vârstă de șase spre zece ani, profesie muncitore, născută și domiciliată în această comună, fică minoră a Dlor Ion și Safta Ristea, domiciliați în Mahalaua Malu, viitorul soț fiind însoțit de mama sa iar viitorea soție de ambi părinți care au consimțit la această căsătorie, cei de față contractanți ne au declarat că au depus spre autentificare actul dotal la Judecătoria de ocol locală, actele preliminare sunt: I publicațiunele făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 20 și 27 Iunie 1904, II Buletin de nașterea viitorului soț din anul 1879 Septembrie 21, III Buletin de nașterea viitorei soție din anul 1888 octombrie 28, IV Extract liberat de acest oficiu de mortea tatălui viitorului soț din 1883 octombrie 6 și al V Declarația martorilor care încredințează că între viitori soți nu există caz de rudenie prevăzut la art. 143 până la art. 150 din codu civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și scrise la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolu 6 de sub

titlu 5 din codu civil sau dat cetire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanți au declarat că voesc a se ținea în căsătorie, unul pe Maria Ion Ristea, alta pe George Ion Din Grecu și noi Ion Pop Grădiș-teanu oficerul stării civile al urbei Câmpu-lung, am pronunțat în numele legi că contractanți sunt uniți prin căsătorie Toate cele de mai sus sau făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I Ion Bulacu, de ani trei zeci și unu, plugar II Nae Boteanu, de ani patru zeci, plugar, III Nae Drăghici, de ani șase zeci și unu, camerier, și al IV George Dobrescu, de ani șase zeci, plugar și do-miciliați în această comună care după ce am cetit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori lam subscris împreună cu toți acesta. –

soți
Gh. Ioi Din Grecu
Marea Gh. Grecu

părinți
Maria Ion Din Grecu
Ion Ristea
Safta I. Ristea

martori
I Bulacu
Nae N Boteanu
Nae Drăghici

Oficerul stării Civile
I. P. Grădișteanu

REGISTRU STĂREĬ CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢĬ

74

Constantin Ambrozie Zguriadescu și Ghizela August Gherghel

Din anul una mie nouĕ sute patru, luna Iulie, ziua [illegible] orele două spre zece din zi. Act de căsătorie a Dlui Constantin Ambrozie Zguriadescu, june, de religie ortodoxă, în vârsta de două zeci și șase ani, profesie funcționar, născut și domiciliat în această comună, fiu major al Dnei Maria Ambrozie fostă soție a Dlui Zguriadescu, menageră domiciliată în această comună, și Dra Ghizela Gherghel, jună, de religie ortodoxă, în vârsta de două zeci și patru ani, profesie profesoară, fiică majoră a decedaților Ion și Wilhelmina Gherghel născută și domiciliată în această comună viitorul soț, fiind însoțit de mama sa care au consimțit la această căsătorie, cei de față contractanți ne au declarat că nu au act dotal. Actele preliminare sunt: I publicațiunele făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 13 și 20 Iunie 1904, II estractu acestui oficiu că viitorul soț este născut în această comună la anul 1878 octombrie 5, III Sentința Tribunalului Suceava No 248/98, prin care se stabilește că viitoarea soție este născută la anul 1880 octombrie 20. I Estractu acestui oficiu că tatăl viitorei soție este mort la anul 1893 Iulie 11, I Estract de moartea mumei viitorei soție din 1901 Decembrie 24 și al I Declarația martorilor care încredințează că între viitorii soți nu ecsistă caz de rudenie prevăzut la art. 143 până la art. 150 din codu civil, Tuturor acestor acte parafate de noi și oferite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru. Precum și capitolu 6 de sub titlu 5 din codu civil s'au dat cetire de noi în

auzul celor mai sus arătaţi după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe D-ra Ghizela August Gierghel, alta pe D-nu Constantin Ambrozie Zguriadescu şi noi Ion Popp Grădişteanu oficerul stării civile al urbei Câmpulung, am pronunţat în numele legii că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor şi anume: D-nu Ovid Gierghel, de ani patru zeci, magistrat, al doilea martor D-nu C. [illegible] Negri, de ani trei zeci şi şase avocat, III D-nu Septimiu B. Mureşeanu, de ani două zeci şi nouă inspector comunal şi al IV D-nu Zinzenovie, de ani două zeci şi opt, scrib. Portăreilor şi domiciliaţi în această comună care după ce li s'au cetit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi, mamă şi martori, l'am subscris împreună cu toţi aceştia

soţi — C. A. Zguriadescu

Ghizella C. A. Zguriadescu

părinţi — Mari A. Zguriadescu

martori

O. Gierghel

C. [illegible]

Septimiu B. Mureşeanu

[illegible]

Oficerul stării civile — I. P. Grădişteanu

REGISTRU STĂREĬ CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢĬ

15

Nicolae Niţă al Floari
şi
Ghizela Iosif Făgan

63. Din anul una mie nouě sute patru, luna Iulie ziua cinci spre zece, ora unu spre zece şi jumătate din zi. Act de căsătoria Dlui Nicolae Niţă al Floari, june de religie ortodoxă, în vârstă de două zeci şi şapte ani, profesie cismar, născut şi domiciliat în aceasta comună, fiu majore al Dlui Niţă al Floari, muncitor şi al Dei Ana Niţă al Floari domiciliaţi în Mahalaua Mărcuşu, cu Dei Ghizela Iosif Făgan, jună de religie ortodoxă, în vârstă de două zeci şi cinci ani, profesie liberă, născută în comuna Vaida Recea ţinutul Transilvanii şi domiciliată în această comună, fiică a Dlor Iosif şi Bucura Făgan, domiciliaţi în comuna Vaida Recea Transilvania. viitorul soţ fiind învoit de părinţi care au consimţit la această căsătorie, iar viitorea soţie de consimţimântul părinţilor săi care sau opit la dosar, cei de faţă contractanţi ne au declarat că nu au act dotal. Actele preliminare sunt: I publicaţiunele făcute fără opoziţie în această comună în duminicele de la 27 Iunie şi 4 Iulie 1904, II Estract de naşterea viitorului soţ din anul 1878 Septembrie 26, III Estras de naşterea viitorei soţie din anul 1880 Februarie 18 din comuna Vaida Recea Transilvania şi al IV Declaraţia martorilor care încredinţează că între viitori soţi nu ecsistă caz de rudenie prevăzut la art: 143 până la art: 150 din codu civil. Tuturor acestor acte parafate de noi şi opite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum şi capitolu 6 de sub titlu 5 din codu civil sau dat cetire de noi în auzul celor mai sus arătaţi după care contractanţi au declarat că voesc a se lua în căsătorie

unul pe Ghizela Iosif Jaigan, alta pe Nicolae Niță al Floari și noi Ion Pop Grădișteanu oficerul stării civile al urbei Câmpulung, am pronunțat în numele legi că contractanți sunt uniți prin căsătorie, îndată după aceasta viitori soți ne au declarat că din convețuire împreună au un copil de secs bărbătesc pe care voesc al legitima, drept care coprindem și această declarație în acest act. Toate cele de mai sus sau făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I Năstase al Floari, de ani cinci zeci, plugar, II Toma Stanciu, de ani patru zeci și unu, plugar, III Costea Stanciu, de ani două zeci și opt, plugar și al IV Niță Stanciu Butoi de ani cinci zeci, focar și domiciliați în această comună, care după ce am cetit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, lam subscris împreună cu toți acest act de căsătorie. —

soți
Nicolae Nițăal Floari
Gizela N N Al floari

părinți
Niță al Floari
Ana Niță al Floari

martori
Năstase al Floari
Toma Stanciu
Costea Stanciu
Niță Stanciu Butoi

Oficerul stării civile
I. G. Grădișteanu

64. George Nicolae Păslaru și Floarea Ion Fuscel

Din anul una mie nouă sute patru luna Iulie, ziua două zeci și una, ora unu spre zece și jumătate din zi. Act de căsătorie al Dlui George Nicolae Păslaru, June, de religie ortodoxă, în vârstă de două zeci și unu ani, profesie muncitor, născut și domiciliat în această comună fiu major al Dlor Nicolae și Anica N. Păslaru domiciliați în această comună Mahalaua Malu cu Dra Floarea Ion Fuscel, jună de religie ortodoxă în vârstă de două zeci și trei ani, profesie muncitore, născută și domiciliată în această comună, fiică majoră a Dlor Ion și Chireața Oprea Fuscel domiciliați în această comună Mahalaua Malu, viitorii soți fiind însoțiți de părinți care au consimțit la această căsătorie, cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria de ocol locală actul dotal spre autentificare. Actele preliminare sunt: I publicațiunele făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 4 și 11 Iulie 1904. II Buletin de nașterea viitorului soț din anul 1884 Aprilie 26. III Buletin de nașterea viitorei soție din anul 1881 August 30, și al IV Declarația martorilor care încredințează că între viitorii soți nu esistă caz de rudenie prevăzut la art. 143 până la art. 150 din codu civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolu 6 de sub titlu 5 din codu civil s'au dat citire de noi în auzul celor mai sus

arătați după care contractanți au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Da Floarea Ion Fuscel, alta pe George Nicolae Păslaru și noi Ion P. Grădișteanu oficerul stării civile al urbei Câmpu lung, am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie, toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I Dumitru Savu Tețileanu, de ani trei zeci și patru, profesie Măturător, al IIlea Niță Gherghin, de ani patru zeci și doi, măturator, III Daniil Șain, de ani trei zeci și șase, plugar, IV Petre Tețileanu de ani trei zeci și unu, plugar și domiciliați în această comună care după ce am cetit, acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l'am subscris împreună cu toți acesta.—

soți

Gheorghe N. Pas

Floarea George N. Păslaru

părinți

Nicolae N. Păslaru

Tinca N. Păslaru

Ion Oprea Fuscel

Oprea.ța I. Fuscel

martori

Dumitru S Tețileanu

Niță Gherghin

Daniil Șain

Petre Tețileanu

Ofițerul Stării civile

I. P. Grădișteanu

17

№ 65 Astă-zi trei zeci Iulie anul una mie nouĕ sute patru. Înaintea nóstră oficerul stării civile al urbei C. Lung sa presentat D-na Sultana George B. Anghelina din acest oraș care ne au presentat următórea sentință a cărei coprindere este: Noi Carol I, cu mila lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României la toți de față și viitor sănătate: Tribunalul Judeţului Muscel, Proces Verbal № 1936 Sentința de divorț № 9, Audiența din 13 Aprilie 1904, Presedenția D-lui N. I. Cachelarie Presedinte, Membru D-l Em Dumitriu avocat titrat desemnat comform art. 18 din legea organizări judecatoresti și care a ocupat locul de judecător dupe ce a depus jurământul prescris de art 80 din sus zisa lege D-nii judecători Ovid Gherghel și Supliant G. D. Lalu fiind bolnavi, iar D-l Judecator de Instructie C. Barbiliade fiind afară de resedință în interes de serviciu, Ministerul public representat prin D-l Substitut Gh Al Antonescu.-

„D-na Sultana George B. Anghelina, menageră din Câmpu lung prin petiția înregistrată la № 5557 din 22 Martie 1902 a intentat acțiune de divorț contra soțului său George Badea Anghelina fost cu domiciliul în Câmpu lung iar acum cu domiciliul necunoscut pentru cause determinate insulte, bătăi și părăsire.-

În consecință dupe mai multe amânări urmate în care interval sau îndeplinit disposițiunile art 219-239 C. Civil.-

Astă-zi la apelul nominal făcut sa presentat

numai reclamanta însoțită de (reclamant) advocat Dl. G. I. Georgescu, lipsind pârâtul G. B. Anghelina procedura complectă.-
Reclamanta stărue în cererea de despărțenie și prin avocatul său Dl. G. I. Georgescu bazându-se pe depunerile martorilor audiați în cauză a cerut admiterea acțiuni și ase pronunța desfacerea căsătorii, declarînd în acelaș timp că din căsătorie a resultat o fată Maria în etate de nouě ani și cere sě fie lăsată sub îngrijirea sa.-
Dl. Substitut a fost de parere ca admițându-se desfacerea căsătorii sě se lase copila sub îngrijirea reclamantei.- Tribunalul
Asupra acțiunei de față.- Auzind susținerile reclamantei și conclusiunele Dlui Substitut.-
Având în vedere că în causă sau îndeplinit dispozițiunele art: 219 - 239 C. civil.
Având învedere că prin această acțiune reclamanta cere desfacerea căsătorii dintre dânsa și soțul său pentru motive: insulte, bătăi și părăsire, în dovedirea cărora a propus proba cu martori.-
Având în vedere că dupe dispozițiunele art: 212 C. Civil soți pot fie care în parte sě ceară desfacerea căsătorii pentru escese, cruzimi sau insulte grave ce și-ar fi făcut unul altuia.-
Având în vedere că din depunerile martorilor Marghioala N. Neață și Paulina Vasilescu

audiaţi sub prestare de jurământ conform art 196 pr. civilă resultă că pârîtul bătea pe reclamantă în timpul cât trăiau împreună iar acum a părăsit'o, fapt care constitue insulte din cele mai grave pentru reclamantă şi deci Tribunalu urmează a pronunţa desfacerea căsătorii.-

Având în vedere cererea reclamantei pentru a se lăsa sub îngrijirea sa copila Maria resultată din căsătorie care cerere faţă cu disposiţiunele art: 282 Cod. civil fiind admisibilă Tribunalul urmează a o admite. Văzând disposiţiunele art 240 C. civil şi art: 42 din legea timbrului. Pentru aceste motive redactate de Dl. Presedinte. In numele legi

Hotărăşte

Admite de fondată acţiunea intentată de Sultana G. B. Anghelina născută Niţă Moloiu contra soţului său G. B. Anghelina. Declară desfăcută căsătoria dintre sus numiţi soţi înscrisă în registrele actelor de căsătoriţi ale urbei Câmpu lung sub No 5 din 1894; Dispune ca copila Maria în etate de nouă ani resultată din căsătorie să rămână în îngrijirea reclamantei în favôrea căria se pronunţă desfacerea căsătorii cu obligaţie de a îndeplini disposiţiunele art: 246 C civil. Obligă pe pârîtul George Badea Anghelina să plătească statului lei 308 B 60 taxele de timbre şi de proces şi Corpului Portăreilor locali lei 22 Bani 50 taxele citaţiilor; Sentinţa este supusă apelului conform legi; Dată şi pronunţată în audienţă publică astăzi 13 Aprilie 1904.-

(ss) N. I. Sachelarie „ Em Dumitriu
Grefier (ss) C. A. Prino

REGISTRU STĂREĬ CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚĬ

Grefa Tribunalului Muscel
Presenta copie fiind conformă cu originala sentință de divorț No 9 din 1904 se atestă liberandu-se pe hartie semplă în baza actului de paupertate No 1055/902 al Primării C. Lung aflat în dosaru No 1293/902
p Grefier (ss) I Predescu 1904 Iulie
Dăm putere și poruncim Agentilor administrativi se ecsecute presenta sentință. Procurorilor se stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire, spre credință presentul titlu sa semnat de noi.-
(ss) Moinescu " I Gheraghi
1904 Iulie 24 p Grefier (ss) F Ionescu
titlu No 142
Presenta espedițiune ecsecutorie sa liberat în primirea părți câștigatore Sultana G. B. Angheluna din C. Lung conform art 136 din pr civilă, astăzi 24 Iulie 1904 având dreptul pentru înscrierea presentei hotărîri până la 12 Septembrie 1904 socotit 2 luni de la comunicare
p Grefier (ss) I Predescu titlu No 142
Oficiul stării civile Câmpu lung
Presenta copie de sentință sa transcris aci întocmai dupre cea presentată de reclamantă făcându-se mensiune despre aceasta și pe marginea actului de căsătorie No 5/894. care dupe ce isa cetit a semnat aci prin pune de deget. împreună cu noi.-
Oficerul Stării Civile
C. R. Grădișteanu



Suplicantă
Sultana N. Molăiu
Șef Biur Arvatescu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

№ 66.

Ion Maria Arsenie și Elena Serafim Işlicaru

Din anul una mie nouă sute patru, luna August ziua trei ora unu spre zece și jumătate din zi. Act de căsătorie al Dlui Ion Maria Arsenie, june, de religie ortodocsă, în vârstă de două zeci și șase ani, profesie sergent major în regimentu local, născut și domiciliat în această comună, fiu natural al Dei Maria născută Ion Arsenie, căsătorită cu Dlu Nicolae Mocănu acum decedat, domiciliată în această comună strada Țăranii cu Dra Ileana Serafim Işlicaru, jună de religie ortodocsă în vârstă de nouă spre zece ani, născută și domiciliată în această comună, profesie menageră, fiică a Dlor Serafim și Vasâla Işlicaru acum divorțați, viitori soți fiind însoțiți de mamele lor care au consimțit la această căsătorie cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria de ocol spre autentificare actele preliminare sunt: I publicațiunele făcute fără opoziție în această comună în duminicile de la 30 Maiu și 6 Iunie 1904 II. Buletin de nașterea viitorului soț din anul 1878 Maiu 15, III Buletin de nașterea viitorei soție din anul 1885 Septembrie 10. IV adresa No 59 a Companii I prin care Regimentu local aprobă această căsătorie, V Sentința de divorț No 3498 a onor Tribunal local a părinților viitorei soție și al VI Declarația martorilor care încredințează că între viitorii soți nu ecsistă caz de rudenie prevăzut la art. 143-150 din codu civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și scrise la oficiu spre a rămânea

REGISTRU STĂREĬ CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚĬ

[illegible] în registru precum și cap. [illegible]
sub titlu 5 din codu civil [illegible]
noi în auzul celor mai sus arătați după care con-
tractanții au declarat că voesc să se ia în căsă-
torie unul pe Elena [illegible] Slicearu [illegible]
Maria Arsene și noi Ion [illegible] Grădișteanu ofițerul
stării civile al urbei Câmpulung am pronunțat
în numele legii că contractanții sunt uniți prin
căsătorie. toate cele de mai sus sau făcut în pu-
blic la casa comunei în prezența martorilor și a-
nume: D-lui Costantin Arvatescu [illegible] ani [illegible]
[illegible]. D-lui Ion Mușatescu [illegible] ani [illegible]
funcționar. D-lui George [illegible] ani [illegible]
funcționar și al D-lui Nae Drăghici [illegible] ani [illegible]
Câmpulung și domiciliați în această comună care du-
pe ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați
soți mame și martori, am subscris cu toți acesta

soți

Serg. [illegible] Arsenescu.

Elena I. Arsenescu

părinți

[illegible] Magrin

[illegible] Slicaru

martori

C. Arvatescu

I. Mușatescu

[illegible]

Nae Drăghici

Ofițerul Stării Civile

[illegible] Grădișteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

80

Iosif Dumitru Cornea
şi
Rafira Nicolae Moiceanu

№ 67 Din anul una mie nouă sute patru luna August ziua două zeci, ora zece dimineaţa. Act de căsătorie a Dlui Iosif Dumitru Cornea, văduv I prin deces, de religie ortodocsă, în vârstă de trei zeci şi şapte ani, profesie muncitor, născut şi domiciliat în această comună Mahalaua Vişoi, fiu major al decedatului Dumitru Cornea şi al văduvei Stanca D. Cornea domiciliată în Mahalaua Vişoiu, cu Dşa Rafira Nicolae Moiceanu, jună de religie ortodocsă în vârstă de două zeci şi opt ani, profesie liberă, născută şi domiciliată în această comună, fiică majoră a decedaţilor Nicolae şi Rafira Moiceanu, soţii domiciliaţi în această comună, viitorul soţ fiind însoţit de mama sa iar viitoarea soţie de tutorele său George B. Calanoiu, cari au consimţit la această căsătorie, cei de faţă contractanţi ne au declarat a nu depus la judecătorie actul dotal spre autentificare. Actele preliminare sunt: I publicaţiunile făcute fără opoziţie în această comună în duminicele de la 8 şi 15 August 1904; II Buletin de naşterea viitorului soţ din anul 1867 Maiu 30, III Buletin de naşterea viitorei soţie din anul 1876 Ianuarie 13 IV Estract de moartea primei soţie a viitorului soţ din anul 1904 Iunie 5, V Estract de moartea tatălui viitorului soţ din anul 1891 Maiu I. VI Estractu Comunii Sf. Pantelimon de moartea tatălui viitorei soţie din 1889 Maiu 4. VII Estract de moartea mumei viitorei soţie din anul 1892 Ianuarie 31. VIII Certificatu judecătorii de ocol că G. B. Calanoiu este tutore şi al IX Declaraţia martorilor care ancredinţează că între viitori soţi nu exista caz de rudenie prevăzut la art. 143-150 din codu civil; Tuturor acestor acte parafate de noi

[illegible] la oficiu [illegible] rămânea alăturate la registru precum şi Capitolu 6 de sub titlu 5 din codu civil sau dat cetire de noi în auzul celor mai sus arătaţi, după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe altul [illegible] Moiceanu, [illegible] pe Iosif D. Cornea şi noi I. P. Grădişteanu oficerul stării civile al urbei Câmpulung am pronunţat în numele legii că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie; Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor şi anume: I Nae Drăghici, de ani şase zeci şi unu, profesie Camerier II Nicolae Din Păunescu, de ani patru zeci, profesie plugar III Niţă N. Moiceanu, de ani două zeci şi cinci, profesie plugar şi al IV Ion Enăruş, de ani două zeci şi cinci, profesie muncitor şi domiciliaţi în aceastã comună care după ce am cetit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi, mamă, Epitrop şi martori am subscris împreună cu toţi acest act de căsătorie. –

Soţi
Iosif Dumitru Cornea
Rahira Iosif D. Cornea

Părinţi
Stanca D. Cornea

Epitrop
George G. Calangiu

Martori
Nae Drăghici
Niculae Din Păunescu
Niţă N. Moiceanu
Ion Enăruşi

Oficerul stării Civile I. P. Grădişteanu

REGISTRU STĂREĬ CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚĬ

81

№ 38 — George Niță Bratu și Iordana Nae G. Croitoru

Din anul una mie nouĕ sute patru, luna August, ziua
douĕ zeci și trei, ora unu-spre-zece a. m. Act de căsătorie
a D-lui George Niță Bratu, june, de religie ortodoxă, în vâr-
stă de douĕ zeci și șase ani, profesie ferar, născut și domi-
ciliat în această comună, fiu major al decedaților Niță
și Maria Bratu, foști domiciliați în această comună
cu D-na Iordana Nae G. Croitoru, jună de religie ortodoxă,
în vârstă de nouĕ spre zece ani, profesiă liberă, născută
și domiciliată în această comună, fiică minoră a D-lui
Nae G. Croitoru, domiciliat în această comună și a de-
cedatei Maria N. Croitoru, viitorea soție fiind însoțită
de tatăl său care au consimțit la această căsătorie, cei
de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecă-
torie actul dotal spre autentificare. Actele preliminare
sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această
comună în duminicile de la I și 8 August 1904, I Estract
de nașterea viitorului soț din anul 1879 Februarie 28, II Bu-
letin de nașterea viitoarei soție din 1886 Martie 9, V Estract de
mortea tatălui viitorului soț din anul 1885 Iulie 29, I Estract
de mortea mumei viitorului soț din anul 1895 Iunie 24, I Es-
tract de mortea mumei viitoarei soție din anul 1900 Iulie 4,
III Act de notorietate că bunii și bunele despre tată și mamă
ale viitorului soț sunt morți, autentificat de Judecăto-
ria de ocol locală sub № 2729 1904 și al III Declarația mar-
torilor care încredințează că între viitorii soți nu ecsis-
tă caz de rudenie [illegible] la art. 43-50 din codul civil
Tuturor acestor acte [illegible] de noi și scrise la [illegible]
spre a rămânea alăturate la registru, precum și ca-
pitolul VI de sub titlul V din codul civil li s'au dat citire

de noi în auzul celor mai sus arătaţi după care contractanţi au declarat că voesc a se uni în căsătorie, unul pe Iordana Nae G. Croitoru alta pe George Niţă Bratu şi noi Ion Pop Grădiş-teanu oficerul stării civile al urbei Câmpu-lung îm pronunţat în numele legi că con-tractanţi sunt uniţi prin căsătorie, tóte cele de mai sus sau făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor şi anume: I Ion N Simi-onescu, de ani patru zeci şi doi, profesie bărbier II Ion D. Ştefan, de ani patru zeci şi nouě, precu-pet, III Nicolae Tudor Enache, de ani şase zeci şi doi, profesie Lăutar şi al IV Ion Nedelea de ani douě zeci şi cinci, profesie Lăutar şi do-miciliaţi în această comună care după ce am cetit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi, tată şi martori, am sub-scris împreună cu toţi acest act de căsătorie. —

soţi
Gheorghe Niţa Bratu
Iordana George Bratu

părinţi
Nae G. Croitoru

martori
Ion N. Simionescu
Ion D Ştefan
Nicolae T Enache
Ion Nedelea

Oficerul stării Civile I. P. Grădişteanu

REGISTRU STĂREĬ CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚĬ

No 69 — Leopold Hofer și Ana Gherghel

Din anul una mie nouě sute patru, luna August, ziua douě zeci și opt, ora cinci după amiazi. Act de căsătorie a D-lui Leopold Hofer, văduv I prin deces, de națiune Român prin naturalizare, de religie catolică, profesie farmacist, în vârsta de trei zeci și patru ani, născut în urba Pitești și domiciliat în urba Bârlad, fiu major al decedaților lor Iosef și Iosefina Hofer cu D-ra Ana Gherghel, văduvă I prin divorț, de religie ortodocsă, în vârsta de trei zeci și trei ani, profesie menagerie, născută și domiciliată în această comună, fiică a decedaților Ion și Mina August Gherghel, cei de față contractanți ne au declarat că nu aŭ act dotal, actele preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără oposiție în această comună în duminicele de la 8 și 15 August 1904, II Estract de nașterea viitorului soț din anul 1869 octombrie 1 al oficiului Pitești. III Estractu acestui oficiu de nașterea viitorei soție din anul 1871 Martie 4. IV Estract de mórtea tatălui viitorului soț din anul 1884 Decembrie 10, V Estract de mórtea mumei viitorului soț din 1901 Noembrie 18, VI Estract de mórtea primei soție a viitorului soț din anul 1899 Iulie 7, VII Estract de mórtea tatălui viitorei soție din anul 1893 Iulie 11, VIII Estract de mórtea mamei viitorei soție din 1901 Decembrie 24, IX Sentința de divorț No 20/899 a Tribunalului Muscel pentru viitorea soție X Certificatul oficerului stării civile Bârlad, că sa făcut și în acea urbă publicațiuni și nu sa ivit oposiție la această căsătorie și al XI Declarația martorilor care încredințează că între viitori soți nu ecsistă caz de rudenie prevăzut la art. 143-150 din codul civil, tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolul 6 de sub titlu

I Din codu civil s'au dat cetire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanți au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe D-na Ana Gherghel, alta pe D-nu Leopold Hofer și noi Ion Cefo Grădișteanu oficerul stării civile al urbei Câmpu-lung am pronunțat în numele legi că contractanți sunt uniți prin căsătorie toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I D-nu Ovid Gherghel, de ani patru zeci, Magistrat. II D-nu Lazăr Păunescu, de ani trei zeci și unu, Portarel, III D-nu Costantin Zguriadescu, de ani două zeci și șase, Inspector Comunal, și al IV D-nu Alecsandru Gherghel de ani două zeci și cinci, Ofecer de Poliție și domiciliați în această comună care după ce am cetit acest act în auzul celor mai sus arătați soți și martori am subscris împreună cu toți acest act de căsătorie. —

Soți
L. Hofer
Ana L. Hofer
Martori
O. Gherghel
L. Păunescu
C. Zguriadescu
A. Gherghel
Oficerul stării civile I. C. Grădișteanu

REGISTRU STĂREĬ CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚĬ

83

No 70

Nicolae Ștefănescu și Alecsandrina Niță Ștefănescu

Din anul una mie noue sute patru, luna August ziua două zeci și nouě, ora unu spre zece din zi. Act de căsătorie a Dlui Nicolae Ștefănescu, văduv I prin divorț, de religie ortodocsă, în vârsta de trei zeci și șase ani, profesie avocat, născut în București și domiciliat în orașu Pitești, fiul al Dlui Ștefan Ștefănescu, pensionar, domiciliat în această comună și a decedatei Ecaterina Ștefănescu, fostă domiciliată în București, cu Dna Alecsandrina Niță-Ștefănescu, văduvă I prin divorț, de religie ortodocsă, în vârsta de două zeci și patru ani, profesie rentieră, născută în comuna Rucăr și domiciliată în această comună, fiică a Dlor Niță și Stanca Ștefănescu, domiciliați în această comună, viitorul soț fiind însoțit de tatăl său iar viitorea soție de ambi părinți care au consimțit la această căsătorie, cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Tribunalu Argeș actu dotal spre autentificare. Acte preliminare sunt: I publicațiunile făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 15 și 22 August 1904, I estract de nașterea viitorului soț din anul 1868 Setembre 9, I estract de nașterea viitorei soție din anul 1880 Iulie 2, I estract de moartea mumei viitorului soț din anul 1895 Noembrie 30, I sentința definitivă de divorțu viitorului soț, I sentința definitivă de divorțu viitorei soție sub No 11.302, I Adresa No 402 a oficiului civil Pitești că nu s'a ivit opoziție la această căsătorie, și al VIII Declarația Dlor martori care încredințează că între viitori soți nu ecsistă caz de rudenie prevăzut la art. 143 până la art. 150 din codu civil, tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru

REGISTRU STĂREĬ CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIŢI

precum și capitolul 6 de sub titlu 5 din codu civil sau dat cetire de noi în auzul celor mai sus arătați dupe care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Dna Alecsandrina Ștefănescu, alta pe Dnu Nicolae Ștefănescu și noi Ion Pop Grădișteanu ofic[i]erul stării civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Tóte cele de mai sus sau făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și a nume: I Dnu Șerbe Ștefănescu, de ani cinci zeci și cinci, profesie Chirurgu, II Dnu Căpitan A. Cârvanovici, de ani patru zeci militar din Pitești, III Dnu N. Ionescu, de ani trei zeci și patru, Magistrat și al IV Dnu Ion I. Predescu, de ani trei zeci și unu, funcționar, din Roșiori, iar cei lalți doi martori domiciliați în această comună care dupe ce am cetit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori am subscris împreună cu toți acest act de căsătorie. —

Soți

N. Ștefănescu

Alexandrina N. Ștefănescu

Părinți

Stefan Stefănescu

Nițu Ștefănescu

Stanca Nițu Ștefănescu

Martori

Șerbe Ștefănescu

Căpitan A. Cârvanovici

[illegible]

Ion I. Predescu

Oficerul stării civile

Grădișteanu

No 71 Astăzi trei zeci August anul una mie nouă sute patru, înaintea nóstră ofícerul stării civile al urbei Câmpulung sa presentat Dna Maria N. Răuţă din acest oraş, care ne au înfăţişat sentinţele No 5/904 a curţi de apel din Bucureşti secţia I şi a Inaltei Curţi de casaţie şi justiţie No 3227, cerând transcrierea lor în registre conform art: 246 C Civil şi care au următórea coprindere:
Nói Carol I-iu, cu mila lui Dumnezeu şi voinţa naţională, Rege al României, La toţi de faţă şi vitor sănătate. Curtea de Apel din Bucureşti Secţia I-iu, Proces Verbal No 265, anul 1904 luna Ianuarie 19.-

Decisiunea No 5 de divorţ

Presedenţia Dlui Sc. Popescu Prim Presedent
Membru presente Dnii G. Dâmboviceanu
" " " E. Anastasiu
" " " V. Pretorian
" " " I. Niculescu

Astă-zi fiind judecarea opoziţiunei făcută de N. Răuţă din Slobozia judeţu Ialomiţa, contra Decisiunei cu No 54/903 a acestei secţiuni la strigarile pricinei a răspuns intimata Maria Răuţă din Câmpulung strada Matei Basarab No 91 lipsind oponentul, procedura fiind îndeplinită.-

Sa observat în dosar şi sa constatat că atât apelul cât şi oposiţiunea sunt făcute pe hârtie simplă fără taxe de timbru sau act de paupertate.-

Intimata presinte ceru anularea opoziţii întru cât nu este făcută în condiţiunele legei timbrului -

Curtea

Asupra oposiţii făcută de N. Rauţă în contra decisiunei de divorţ cu No 54 din 1903 a acestei secţiuni.-

Având în vedere că din dosar se constată că atât apelul ce a făcut în contra sentinţei Tribunalului Argeş cu No 18 din 1903 cât şi oposiţia, sunt făcute fără tacse de timbru, pe hârtie simplă şi fără act de paupertate.-

Având în vedere că oponentul fiind citat legalmente pentru azi şi procedura îndeplinită nu se presintă a şi susţine oposiţiunea sa

Având în vedere că intimata presinte cere anularea acestei oposiţiuni.-

Că ast-fel fiind această oposiţiune urmează în vuza art: 42 din legea timbrului

Văzând şi disp art: 149 din pr. civ.

Pentru aceste motive

In numele legei

Decide

Anulează oposiţiunea făcută de N. Rauţă în contra Decisiunei de divorţ cu No 54 din 1903 a acestei curţi.- Cu recurs

Dată şi cetită în şedinţă publică azi 19 Ianuarie 1904.-

(ss) Sc Popescu „ C. G. Dambovriceanu, „ Em Anastasiu „ V. Pretorian „ O. Niculescu

p Grefier (ss) I Dumitrescu

Grefa Curți de apel Secția I din București
Presenta copie fiind conformă cu originalul se legalizează pe hârtie simplă în baza actului de paupertate aflat în Doss. Trib. Argeș cu No 1384/902 după cererea D-ei Maria Răuță prin petiția înreg. la No 9819/904.-
(ss) Grefier s v. Manolescu
Dăm putere și poruncim agenților administrativi se esecute această decisiune, procurorilor se stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire spre credință presenta decisiune s'a iscălit de noi.-
(ss) Se Popescu „ „ C G Dâmbovicean
Grefier (ss) Manolescu
Grefa certifică că presenta espediție fiind investită cu formula esecutorie s'a dat în primirea D-lui Ion Dumitrescu proc D-ei Maria N. Răuță cu proc leg. de Poliția orașului C. Lung sub No 085/904 astăzi 19 August anul 1904.-
Grefier (ss) Manolescu
Înalta Curte de Casație și Justiție
Secțiunea Vacanțelor
Jurnal No 3237
Presedinția D-lui N. Manirea Presedinte
Membru presente DD. G. Liciu Consilier
" " " Chiru Economu
" " " T. Prodan
" " " G N Bagdat
" " " Nc Iulian
Având în vedere suplica înregistrată la No 7469/904 prin care N Răuță cere a se lua act de declarații

ce depune autentificată de Judecătoria de ocolului II Pitești la No 70/904 prin care declară că retrage recursul său făcut în contra decisiunei Curți de apel Secția I din București cu No 5/904 dată în procesul de divorț cu soția sa Maria Răuță. –

Având în vedere că un asemenea recurs se vede primit la această Înalta Curte în ziua de 24 Iunie 1904 după care s'a înființat la această Înalta Curte Secția II dosarul No 2944/904 și căruia nu i s'a dat încă nici un curs din causă că recursul e făcut fără plata taxelor legale sau act de paupertate. –

Curtea

Ia act de declarația lui N. Răuță că retrage recursul său făcut în contra decisiunei de divorț cu No 5/904 a Curței de Apel din București Secția I și dispune închiderea dosarului. –

Dată în Camera de consiliu azi 4 August 1904. –

Urmează semnăturile D-lor Membri și a D-lui Grefier. –

Grefa
Înaltei Curți de Casație și Justiție S. II
Presenta copie fiind conformă cu originalul se legalizează. –

p Grefier (ss) nedescif.

No 6286
1904 August 4

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIŢI

Oficiul stării civile Câmpulung
Presentele decisiuni sau transcris aci întocmai după cele presentate de suplicanta Maria Rânţă care după ce i sa cetit, au subscris aci împreună cu noi oficerul stării civile.–

Oficerul stării civile
I. F. Gradistear



Şeful biuroului
I. Arvatescu

Suplicanta Maria Niţă Popescu

actu de căsăt. 72/900

Aceastǎ fațǎ este invalabilǎ

Oficerul stǎrii civile

P. Pǎdrileanu



Șeful Biur. I. Hvatescu

Grigore Grigore Niculescu și Maria Nicolae Șerbou

No. 72 Din anul una mie nouă sute patru, luna Septembrie ziua șase spre zece, ora patru și jumătate după amiazi. Act de căsătorie a Dlui Grigore Grigore Niculescu, june de religie ortodocsă în vârstă de trei zeci ani, profesie colectar, născut și domiciliat în această comună, fiu majore al Dlor Grigore și Eufrosina Nicolescu, domiciliați în această comună cu Dra Maria Nicolae Ion Șerboiu, jună, de religie ortodocsă, în vârstă de două zeci și nouă ani profesie menageră, născută în comuna Cetățeni din vale și domiciliată în această comună, fiică a Dlui Nicolae Ion Șerboiu, plugar domiciliat în comuna Cetățeni din Vale și a decedatei Maria N. Șerboiu fostă domiciliată cu soțul său, viitorul soț fiind însoțit de ambii părinți iar viitorea soție numai de tatăl său, cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Tribunal actul dotal spre autentificare. Actele preliminare sunt: I publicațiunele făcute fără opoziție în această comună în dumineicele de la 29 August și V Septembrie 1904. II Estract după actul de nașterea viitorului soț din anul 1875 Martie 9. III Estract de nașterea viitorei soție din 1876 Aprilie 21. IV Estract de moartea mumei viitorei soție din anul 1896 Iulie 9, și al V Declarația martorilor care încredințează că între viitori soți nu ecistă caz de rudenie prevăzut la art. 143-150 din codu civil, tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolu 6 de sub titlu 5 din codu civil

REGISTRU STĂREĬ CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚĬ

sau dat cetire de noi în auzul celor mai sus
arătați după care contractanții au declarat
că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Maria
Nicolae Șerbu iar alta pe Grigore Grigore Niculescu
și noi Ion Gr. Grădișteanu ofițerul stării ci-
vile al urbei Câmpina am pronunțat în
numele legii că contractanții sunt uniți în
căsătorie. Toate cele de mai sus sau făcut în pu-
blic la casa oficiului în presența martorilor și a
nume: I Dnu Petre Ionescu, de ani șapte zeci și sase,
propietar I Dnu Căpitan C. Bolintineanu, de ani
patru zeci și nouă, pensionar, II Dnu Costică Popescu
de ani trei zeci și doi, comerciant și al II George I.
Ganea, de ani două zeci și patru, funcționar, și domi-
ciliați în această comună care după ce am
citit acest act în auzul celor mai sus arătați toți,
părinți și martori am subscris împreună cu toți

soți
Grig. G. Niculescu
Maria Gr. Niculescu

părinți
Gri Gore Niculescu
Eufrosina Gr. Niculescu
Nicolae Șerbu

martori
Petre Ionescu
C. Bolintineanu
C. J. Popescu
George I. Ganea

Ofițerul stării civile
I. Gr. Grădișteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIŢI

88

Nicolae George Bădescu și Filoteia E. Bugheanu

No 73 Din anul una mie nouĕ sute patru, luna Septembrie ziua opt spre zece, ora unu spre zece și jumătate din zi. Act de căsătorie a Dlui Nicolae George Bădescu, june, de religie ortodocsă, în vârstă de douĕ zeci și patru ani, profesie Dulgher, născut și domiciliat în această comună Mahalaua Malu, fiu major al Dlor George și Maria I. Bădescu domiciliați în această comună Mahalaua Malu cu Dra Filoteia a Elisabeti E. Bugheanu, jună, de religie ortodocsă, în vârstă de șapte spre zece ani, profesie menagiu casei, născută și domiciliată în această comună Mahalaua Malu, fiică minoră a Dei Elisabeta Bucur Bugheanu domiciliată în comuna Cetățeni din Deal, viitori soți fiind însoțiți de părinți cari au consimțit la această căsătorie, cei de față contractanți ne au declarat că nu au act dotal. Actele preliminare sunt: I publicațiunele făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 5 și 12 Septembrie 1904, II Buletin de nașterea viitorului soț din anul 1880 August 8, III Buletin de nașterea viitorei soție din anul 1887 Ianuarie 23, IV adresa companiei a 9a No 332 prin care se permite această căsătorie și al V Declarația martorilor care încredințează că între viitori soți nu ecsistă grad de rudenie prevăzut la art: 143-150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolul 6 de sub

titlu 5 din codu civil sau dat cetire de noi în auzul celor maisus arătați după care contractanții au declarat că voesc ase lua în căsătorie unul pe Firoteia a Elisabeți B. Bugheanu, alta pe Nicolae G. Bădescu și noi Ion P. Grădișteanu Oficerul stării civile al orașului Campulung am pronuntat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie. Toate cele demai sus sau făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I George R Rizoiu, de ani treizeci și patru, Brutar II Nicolae Tănase Cârstea, de ani șase zeci și patru, plugar. III Nicolae Stan Scarlat, de ani, patru zeci și opt. plugar și al IV Niță C. Neacșu de ani cinci zeci și cinci. Toți din acest oraș care după ce am cetit acest act în auzul celor maisus arătați soți. părinți și martori, iam subscris împreună cu toți

soți
Nicolae G. Bădescu
Firoteia Nicolae G. Bădescu

părinți
George I. Bădescu
Maria G. Bădescu
Elisabeta B Bugheanu

martori
Gh. R. Rizoiu
Nicolae Tănase Cârstea
Nicolae Stan Scarlat
Niță C. Neacșu

Oficerul stării Civile
I. P. Grădișteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSATORIŢI

Costantin N. Raşti şi Ana Niţă Pietrăreanu

No 74 Din anul una mie nouĕ sute patru, luna Septembrie, ziua nouĕ spre zece, ora unu spre zece dimineaţa. Act de căsătorie a Dlui Costantin Nicolae Raşti, veduv I prin deces, de religie ortodocsă, în vârstă de patru zeci şi patru ani, profesie mecanic la C.F.R., născut în comuna Corbi şi domiciliat în Bucureşti strada 30 August No 5, fiu al decedatului Nicolae Raşti, şi al vĕduvi Maria N. Raşti, domiciliată în comuna Corbi cu Dra Ana Niţă Pietrăreanu, jună, de religie ortodocsă, în vârstă de trei zeci şi cinci ani, profesie menageră, născută şi domiciliată în această comună, fiică majoră a Dlor Niţă şi Maria Pietrăreanu domiciliaţi în această comună, viitorul soţ fiind însoţit de mama sa iar viitorea soţie de ambi părinţi cari au consimţit la această căsătorie, cei de faţă contractanţi ne au declarat că nu au act dotal. Actele preliminare sunt: I publicaţiunele făcute fără opoziţie în această comună în duminicele dela 29 August şi cinci Septembrie 1904, II Estract de naşterea viitorului soţ din anul 1860 Maiu 19, III Buletin de naşterea viitorei soţie din anul 1869 Iunie 30, IV Estractu Comuni Slobozia Judeţu Dâmboviţa de mórtea primei soţie a viitorului soţ din 1903 Decembrie, V Adresa No 9756, a oficiului civil Bucureşti că nu sa ivit opoziţie la această căsătorie, VI Dovadă subscrisă de 5 locuitori şi legalizată de Primăria Corbi că tatăl viitorului soţ este mort 1865 Decembrie şi al VII Declaraţia martorilor care încredinţează că între viitori soţi nu ecsistă caz de rudenie prevăzut la art. 143-150, din codu civil. Tuturor acestor acte parafate de noi

și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolul 6 de sub titlu 5 din codu civil s'au dat cetire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Ana Niță Pietrăreanu, alta pe Constantin N. Raști și noi Ion Pop Grădișteanu ofiţerul stării civile, am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie. toate cele de mai sus s'au făcut în publicĭ la casa oficiului în presența martorilor și anume: I H. Corcoveanu, de ani patru zeci și unu, funcționar, II Nae Drăghici, de ani șase zeci și unu, camerier domiciliați în acest oraș, III Grigore Teașe, de ani șase zeci și unu, plugar, și al IV Dumitru Raști, de ani trei zeci și șapte, plugar și domiciliați în comuna Corbi. care după ce am cetit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, iam subscris împreună cu toți acesta. viitoarea soție, părinți și 2 martori ne au declarat că nu știu carte. —

soți

C. Raști
Ana C. Raști

martori

H. Corco
Nae Drăghici
Grigore Teașe
Dumitru Raști

părinți

Maria N. Raști
Niță Pietrăreanu
Maria Pietrăreanu

Oficerul stării Civile I. P. Grădișteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

Gheorghe Nicolae Cotescu și Maria Dumitru Anichi

No 75 Din anul una mie nouě sute patru, luna Septembrie, ziua douě zeci și trei, ora unu spre zece și jumătate din zi. Act de căsătorie a Dlui George Nicolae Cotescu, june, de religie ortodoxă, în vârsta de trei zeci ani, profesie muncitor, născut și domiciliat în această comună Mahalaua Mărcușu, fiu major al Dlor Nicolae și Maria Cotescu, domiciliați în Mahalaua Mărcușu, cu Da Maria Dumitru Anichi, jună, de religie ortodoxă, în vârsta de șase spre zece ani, profesie muncitore, născută și domiciliată în această comună Mahalaua Mărcușu, fiica a Dlor Dumitru și Floarea Anichi domiciliați în Mahalaua Mărcușu, viitorul soţi, jună însoțiți de părinți care au consimțit la această căsătorie, cei de față contractanți ne au declarat că au depus la judecătorie actul dotal spre autentificare, actele preliminare sunt: I publicațiunele făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 12 și 19 Septembrie 1904, II Buletin de nașterea viitorului soț din anul 1875 Iunie 13. III Buletin de nașterea viitorei soție din anul 1889 Iulie 23 și al IV Declarația martorilor care încredințează că între viitori soți nu există caz de rudenie prevăzut la art: 143 până la art 150 din codu civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolu 6 de sub titlu 5 din codu civil s'au dat cetire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că

voesc a se lua în căsătorie unul pe Maria Dumitru Anichi alta pe George Nicolae Cotescu și noi Ion Pop Grădișteanu oficerul stării civile al urbei Câmpu lung am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie; tote cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume. I George Popescu de ani șapte zeci și șase, profesie liberă, II Ion Bulacu de ani trei zeci și unu, plugar. III George Stoica, de ani patru zeci și șapte, plugar și al IV George N Oproiu, de ani șase zeci, plugar și domiciliați în această comună care după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori l'am subscris împreună cu toți acești viitori soți, părinți și cei doi din urmă martori ne au declarat că nu știu carte

soți

George Nicolae Cotescu

Maria George Cotescu

părinți

Nicolae Cotescu

Maria N. Cotescu

Dumitru Anichi

Floarea D Anichi

martori

G. Popescu

I Bulacu

George Stoica

George N. Oproiu

Oficerul Stării Civil.

I. P. Grădișteanu

REGISTRU STĂREĬ CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚĬ

91

Ion Ion Argișeanu și Elisabeta Dinu Ion Ișpas

No. 76 Din anul una mie nouă sute patru, luna Septembrie, ziua două zeci și cinci ora unu spre zece din zi. Act de căsătorie a D-lui Ion Ion Argișeanu, June, de religie ortodocsă, în vârstă de două zeci și opt ani, profesie muncitor, născut și domiciliat în suburbia Malu, fiu majore al D-lor Ion și Ioana Argișeanu, domiciliați în această comună Mahalaua Malu, cu D-ra Elisabeta Dinu Ion Ișpas, Jună, de religie ortodocsă, în vârstă de două zeci și opt ani, profesie muncitore, născută și domiciliată în comuna Godeni acest Județ, fiică majoră a D-lui Dinu Ion Ișpas, plugar domiciliat în comuna Godeni și a decedatei Ioana Ișpas fostă domiciliată în comuna Godeni. Viitorul soț fiind însoțit de ambii părinți, iar viitorea soție de tatăl său care au consimțit la această căsătorie cei de față contractanți ne au declarat că nu au act dotal, actele preliminare sunt I publicațiunele făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 12 și 19 Septembrie 1904. II Buletin de nașterea viitorului soț din anul 1877 Martie 3, III Estract de nașterea viitorei soție din anul 1876 Iunie 26. IV Estract de moartea mumei viitoru soție din anul 1891 Martie 4. V certificatul primăriu Godeni că nu sa ivit opoziție la această căsătorie și al VI Declarația martorilor care întrecăm față că între viitori soți nu esistă caz de rudenie prevăzut la art. 143 până la art. 150 din codu civil; tuturor acestor acte parafate de noi și aprise la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolu VI desulo titlu V din codu civil sau dat cetire de noi

în auzul celor mai sus arătaţi după care contractanţii au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Elisabeta Dinu Ion Işpas, alta pe Ion Ion Argişeanu şi noi Dimitrie Micescu Primar şi ofiţer civil al urbei Câmpulung, am pronunţat în numele legei că contractanţii sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor şi anume, I George Zalavă de ani treizeci şi patru plugar, II Ion I. Puchici, de ani douăzeci şi şase, plugar, domiciliaţi în această comună, III Ion C. Popescu de ani treizeci şi cinci, plugar şi al V Nicolae C. Vlăduţă, de ani şasezeci, plugar şi domiciliaţi în comuna Godeni, cari după ce am citit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi, părinţi şi martori, l'am subscris împreună cu toţi acesta. –

soţi
Ion Ion Argişeanu
Elisabeta I. Argişeanu

părinţi
Ion Argişeanu
Ioana I. Argişeanu
Dinu Ion Işpas

martori
Ion C. Popescu
Gh. Zălavă
Niculae C. Vladuta
Ion Ion Puchici

Primar şi ofiţer civil

REGISTRU STĂREĬ CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚĬ

Petre Ştefan Armatu zis şi Ştefănescu şi Paraschiva Georgescu

No 77 Din anul una mie nouě sute patru, luna Septembrie ziua două zeci şi cinci, ora patru d. m. Act de căsătorie a D-lui Petre Ştefan Armatu zis şi Ştefănescu, june, de religie ortodoxă, în vârstă de trei zeci şi unu ani, profesie funcţionar, născut în comuna Gorgani, Băjoria şi domiciliat în Bucureşti, fiu major al decedatului Ştefan Armatu şi al văduvei Ecaterina Ştefan Armatu domiciliată în comuna Gorgani, Băjoria acest judeţ, cu D-ra Paraschiva Georgescu, jună, de religie ortodoxă, în vârstă de trei zeci şi cinci ani, profesie menageră, născută şi domiciliată în această comună, fiică majoră a decedatului Preotu G. Georgescu şi a văduvei Preot. G. Georgescu, domiciliată în această comună, viitorul soţ fiind însoţit de consimţimântul mamei sale făcut la primăria Gorgani, iar viitoarea soţie de mama sa care au consimţit la această căsătorie. Cei de faţă contractanţi ne au declarat că au depus la Tribunalu local actele de stare civilă preliminare sunt: I publicaţiunele făcute fără opoziţie în această comună în duminicele de la 5 şi 12 Septembrie 1904. I Estract de naşterea viitorului soţ din anul 1874 Iunie. I actu de verificare omologat de acest Tribunal cu No 10.136/904, că viitorea soţie este născută în anul 1869 Octombrie 5. I Estract de moartea tatălui viitorului soţ din anul 1877 Octombrie 20. I Estract de moartea tatălui viitorei soţie din anul 1888 August 30. I adresa No 10215 a Tribunalului civil Bucureşti că nu s'a ivit opoziţie la această căsătorie şi al II Declaraţia martorilor care încredinţează că între viitorii soţi nu există caz de rudenie prevăzut la art. 143 până la art. 155 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi şi şcrise la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum şi capitolu 6 de sub titlu V din codu civil

s'au dat cetire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții ne au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Paraschiva Georgescu, alta pe Petre Ștefan armatu și noi Dimitrie Micescu Primar și și oficer civil, am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie tote cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și a mume, I Dnu George Țânțală, de ani două zeci și nouă, Impiegat, II Dnu C. Ștefănescu, de ani trei zeci și trei, ceasornicar, III Dnu C. Georgescu de ani două zeci și nouă, farmacist și al IV Dnu Florian N. Ghermănescu, de ani cinci zeci și șapte, funcționar și domiciliați: cei doi din tâiu în București și cei l'alți în această comună, cari după ce am cetit acest act de căsătorie în auzul celor mai sus arătați soți, mamă și martori, l'am subscris împreună cu toți acesta.—

Soți
P. Ștefan
Paraschiva Ștefănescu
martori
George Țânțală
C. Ștefan
Georgescu
F. N. Ghermănescu

Ioal Pr Georgescu

Primar și oficer civil: [illegible]

REGISTRU STĂREÍ CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚĬ

George Toache Cândea și Maria Ion Ungureanu Răcășanu

Eliberat certificat Seria C.J. N. 837099 la 25 ianuarie 1963 [signature]

No. 75 Din anul una mie nouĕ sute patru, luna octombrie, ziua întâi, ora unu spre zece dimineața. Act de căsătorie a Dlui George Toache Cândea, vĕduv I prin deces, de religie ortodocsă, în vârsta de trei zeci ani, profesie muncitor născut în comuna Albești și domiciliat în această comună Mahalaua Malu, fiu major al lui Toache Cândea plugar domiciliat în comuna Albești și al decedatei Stanca Cândea cu D-ra Maria Ion Ungureanu Răcășanu, Jună, de religie ortodocsă, în vârsta de două zeci și unu an, profesie muncitore, născută și domiciliată în această comună Mahalaua Malu, fiică a D-lor Ion și Ana Ungureanu Răcășanu, domiciliați în Mahalaua Malu, viitorul soț fiind însoțit de tatăl său iar viitorea soție de ambii părinți care au consimțit la această căsătorie cei de soți contractanți ne au declarat că au depus în judecătorie actul dotal spre autentificare, actele preliminare sunt: I publicațiunele făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 19 și 26 Septembrie 1904. II act de dovedirea etăți viitorului soț din anul 1870 făcut la Primăria Albești III. Buletin de naștere viitorei soție din anul 1884 Maiu 15, IV Estract de mortea primei soție a viitorului soț din anul 1904 Maiu 14, V act de dovedire pentru încetarea din viață a mamei viitorului soț din anul 1874 făcut la Primăria Albești și al VI Declarația martorilor care încredințează că între viitori soți nu esistă caz de rudenie prevăzut la art. 143-150 din codul civil, tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolu 6

de sub titlu 5 din codu civil sau dat cetire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanții au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Maria Ion Ungureanu-Răcășanu, alta pe George Tache Cândea și noi Dimitrie Micescu Primar și oficer civil am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie, tóte cele de mai sus sau făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume I George Șerbănescu de ani doue zeci și șapte, jandarm rural II George Poșomog, de ani trei zeci și noue, plugar, III Nicolae Vlaicu, de ani opt zeci, plugar și al IV Bucur Melință, de ani sase zeci și trei, plugar și domiciliați în aceasta comună care după ce am cetit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori l'am subscris împreună cu toți acesta

soți
George Tache Cândea
Maria George T. Cândea

părinți
Tache Cândea –
Ion Ungureanu-Răcășanu. –
Ana Ion Ungureanu-Răcășanu. –

martori
M. Șerbănescu
George Poșomog
Nicolae Vlaicu
Bucur Melință

Primar și Oficer civil

REGISTRU STĂREÎ CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢÎ

94

No. 79

Ion Maria Constantin și Maria a Tinchi Niță Nedelea

Din anul una mie nouă sute patru luna Octombrie, ziua întâia ora unu spre zece și jumătate din zi. Act de căsătorie a Dlui Ion Maria Constantin, june de religie ortodoxă în vârsta de două zeci și unu ani, profesie lăutar, născut și domiciliat în această comună Mahalaua Bughea, fiu major al Dnei Maria născută Ion Constantin, muncitoare domiciliată în Mahalaua Bughea cu Dna Maria a Tinchi Niță Nedelea, jună, de religie ortodoxă în vârsta de două zeci și unu ani profesie muncitoare, născută și domiciliată în această comună Mahalaua Bughea, fiică majoră a decedatei Tinchea Niță Nedelea fosta domiciliată în această comună. Viitorul soțu fiind ansoțit de mama sa care au consimțit la această căsătorie iar viitorea soție de Tutorele său Nicolae Ion Daraga al Nițului autorisat de consiliu prin Procesu Verbal omologat de Judecătoria de ocol locală în ziua de 25 Septemvrie 1904, cei de față contractanți ne au declarat că nu au act dotal. Actele preliminare sunt: I publicațiunele făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 19 și 20 Septembrie 1904, II Buletin de nașterea viitorului soț din anul 1883 Septembrie 11, III Buletin de nașterea viitorei soție din anul 1883 Aprilie 8 IV Estract de mórtea mumei viitorei soție din anul 1888 Aprilie 19, V Procesu Verbal omologat citat mai sus, și al VI Declarația martorilor care încredințează că între viitori soți nu esista caz de rudenie prevăzut la art: 143-150 din codu civil, tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea

alăturate la registru, precum şi capitolu 6 de sub titlu 5 din codu civil sau dat cetire de noi în auzul celor mai sus arătaţi după care contractanţi au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Maria a Tinchi Niţă Nedelea alta pe Ion Maria Constantin şi noi Dimitrie Micescu Primar şi ofiter civil am pronunţat în numele legi că contractanţi sunt uniţi prin căsătorie. Toate cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor şi anume: I Costache Ţugulea, de ani trei zeci şi şapte, muncitor, II George Udrea, de ani trei zeci şi patru, lăutar III Ion N. Dorogean, de ani patru zeci şi şapte, lăutar şi al IV Nicolae Udrea, de ani trei zeci şi şase, lăutar şi domiciliaţi în această comună care după ce am cetit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi mamă, tutore şi martori, l'am subscris împreună cu toţi acest act.

soţi
Ion Maria Costantin
Maria I. Costantin

părinţi
Maria Ion Costantin

martori
Costache Ţugulea
George Udrea
Ion N. Dorogheanu
Nicolae Udrea

Tutore
Nicolae I. Daragiu
al Niţului.-

Primar şi Oficer civil: [signature]

REGISTRU STĂREĬ CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚĬ

Nr. 80

Ion George Stoica și Maria George N. Oproiu

Din anul una mie nouĕ sute patru, luna Octombrie ziua opt, ora unu spre zece dimineața. Act de căsătorie a Dlui Ion George Stoica, june, de religie ortodocsă, în vârsta de douĕ zeci și trei ani, profesie muncitor, născut și domiciliat în această comună Mahalaua Mărcușu, fiu major al Dlor George și Maria Stoica, domiciliați în Mahalaua Mărcușu cu Dra Maria George N. Oproiu, jună de religie ortodocsă, în vârsta de nouĕ spre zece ani, profesie muncitore, născută și domiciliată în această comună, fiică minoră a Dlor George și Maria N. Oproiu domiciliați în Mahalaua Mărcușu, viitorii soții fiind însoțiți de părinți care au consimțit la această căsătorie, cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria de ocol locală actul dotal spre autentificare, actele preliminare sunt: I publicațiunele făcute fără oposiție în această comună în duminicele de la 26 Septembrie și 3 Octombrie 1904, II Buletin de nașterea viitorului soț din anul 1881 Decembrie 13, III Buletin de nașterea viitorei soție din anul 1886 Ianuarie 16, IV adresa No 407 a companiii a 9a prin care face cunoscut aprobarea acestei căsătorii și al V Declarația martorilor care încredințează că între viitori soți nu ecsistă caz de rudenie prevăzut la art. 143 până la art. 150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolu 6 de sub titlu 5 din codul civil s'au dat cetire de noi în auzul

/.

celor mai sus arătaţi după care contractanţi au declarat că voesc ase lua în căsătorie unul pe Maria George N. Oproiu, alta pe Ion George Stoica şi noi Ion Pop Grădisteanu Oficerul stării civile am pronunţat în numele legi că contractanţi sunt uniţi prin căsătorie, tóte cele de mai sus sau făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor şi a nume: I Nicolae G. Mitu, de ani sase zeci şi cinci, plugar, II Nicolae B. Manta, de ani patru zeci şi şapte, plugar, III Ion N. Rizoiu, de ani trei zeci şi cinci, plugar şi al IV Ion Plăiaşu de ani două zeci şi patru, plugar şi domiciliaţi în această comună care după ce am cetit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi, părinţi şi martori, l'am subscris împreună cu toţi acesta, care neau declarat că subscriu prin punere de deget. —

soţi
Ion George Stoica
Maria Ion G. Stoica

părinţi
George Stoica
Maria G. Stoica
George N. Oproiu
Maria G. Oproiu

martori
Nicolae G. Mitu
Nicolae B Manta
Ion N. Rizoiu
Ion Plăiaşu

Oficerul stării civile
I. P. Grădisteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

Ion George Florea și Filoteia Bucur Iuga Cârje

№ 81 Din anul una mie nouă sute patru, luna Octombrie, ziua patru spre zece, ora unu-spre zece și jumătate dimineața. Act de căsătorie a Dlui Ion George Florea, june, de religie ortodoxă în vârsta de două zeci și șapte ani, profesie șițar, născut și domiciliat în această comună, fiu major al Dlui George I. Florea, profesie zidar, și al decedatei Anastasia George I. Florea, domiciliat în această comună și Dra Filoteia Bucur Iuga Cârje, jună, de religie ortodoxă, în vârsta de două zeci și șapte ani, profesie menageră, născută și domiciliată în această comună, fiică majoră a Dlui Bucur Iuga Cârje, profesie șițar și a Dei Stana Bucur Iuga Cârje, domiciliați în subcomuna Schei, viitorul soț fiind însoțit de tatăl său iar viitoarea soție de ambii părinți care au consimțit la această căsătorie, cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătorie actul dotal spre autentificare. Actele preliminare sunt: I publicațiunele făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 3 și 10 Octombrie, 1904, II Buletin de nașterea viitorului soț din anul 1878 Martie 29, III Buletin de nașterea viitoarei soție din anul 1878 Februarie 6, IV Extract de moartea mumei viitorului soț din anul 1886 Octombrie 14, și al V Declarația d-lor martori care încredințează că între viitori soți nu există grad de rudenie prevăzut la art: 143-150 din codul civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite în oficiu spre a rămânea alăturate la registru premenit și capitolul 6 de sub

titlu 5 din codu civil sau dat cetire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanți au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Filoteia Bucur Iuga Cârje alta pe Ion George Florea și noi Ion Popa Grădișteanu oficerul stării civile al urbei câmpulung am pronunțat în numele legei că contractanții sunt uniți prin căsătorie tote cele de mai sus sau făcut în public în casa oficiului în presența martorilor și anume: I Niță I. Ungureanu, de ani patru zeci și nouă Dogar, II George N. Moloiu, de ani trei zeci și cinci, dogar, III Bucur Simion, de ani cinci zeci și opt, dulgher și al IV Ghiță Teodorescu, de ani cinci zeci și nouă, cismar și domiciliați în această comună care au subscris acest act după ce li sau cetit împreună cu noi și cu toți cei de mai sus arătați.—

soți

Ion G Piscan Zis și Florea

Filoteia Ion George Florea

părinți

George I Florea

Bucur Iuga Cârje

Stanca Cârje

martori

Nița I Unguréanu

George I Moloiu

Bucur Simion

Ghiță Teodorescu

Oficerul stării civile ... Grădișteanu

I. H.

REGISTRU STĂREI CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

No 82 Din anul una mie nouë sute patru, luna octombrie ziua cinci spre zece, ora douë spre zece din zi. Act de căsătorie a Dlui Andrei Ilie Bugheanu, June, de religie ortodocsă, în vârstă de trei zeci și unu ani, profesie muncitor, născut și domiciliat în acea stă comună, fiu major al Dlor Ilie și și Maria Bugheanu, muncitori domiciliați în Mahalaua Bughea și a Dșei Maria Niță Dobrescu, Jună de religie ortodocsă, în vârstă de șapte spre zece ani, profesie muncitore, născută și domiciliată în această comună Mahalaua Bughea, fiică minoră a Dlor Niță și Maria Dobrescu, profesie muncitori domiciliați în această comună viitori soți fiind însoțiți de părinți care au consimțit la această căsătorie cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătorie actul dotal spre autentificare. actele preliminare sunt: I publicațiunele făcute fără opozitie în această comună în duminicele de la 3 și 10 octombrie 1904, II Buletin de nașterea viitorului soț din anul 1874 Iunie 27, III Buletin de nașterea viitorei soție din anul 1888 Februarie 9 și al IV Declaratia martorilor care încredințează că între viitori soți nu ecsistă caz de rudenie prevăzut la art: 143 până la art: 150 din codu civil. Tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolu șase de sub titlu 5 din codu civilei sau dat cetire de noi în auzul celor mai sus arătați după

Această căsătorie s'a desfăcut prin sentința de divorț No 32/906 a Tribunalului Muscel, care sentință s'a înscris în registrele respective ale acestui oficiu Act No 84/906, azi 26 Septembrie 1906.—

Andrei Ilie Bugheanu

și

Maria Niță Dobrescu

Ofițer civil [signature]

care contractanți au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe D-ra Maria Nița Dobrescu, alta pe Andrei Ilie Bugheanu și noi Ion Pop Grădișteanu ofițerul stării civile al urbei Câmpu-lung am pronunțat în numele legi că contractanți sunt uniți prin căsătorie. Tóte cele de mai sus s'aŭ făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și a nume: I Nicolae Dâncilă, de ani patru zeci și nouě, muncitor, al doilea martor Ionița al Bichi, de ani șase zeci și cinci, Dogar II Nae Cârstea, de ani șapte zeci, Dogar și al II Ion R. Dobre, de ani cinci zeci și cinci plugar și domiciliați în această comună care după ce am cetit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, l'am subscris împreună cu toți aceștia. —

soți

Andrei Ilie I Bugheanu

Maria Andrei I. Bugheanu

părinți

Ilie I Bugheanu

Maria Bugheanu

martori

Nicolae Dâncilă

Ionița al Bichi

Nae Cârstea

Ion Radu Dobre

Nița Dobrescu

Maria Dobrescu

Oficerul stării civile

88

Ion Ion Ștefănescu
și
Ileana Petre Bănică Răuță

№ 83 Din anul una mie nouă sute patru, luna octombrie ziua două zeci și una, ora unu spre zece dimineața Act de căsătorie a Dlui Ion I. Ștefănescu, june, de religie ortodocsă, în vârstă de două zeci și patru ani, profesie curelar, născut și domiciliat în această comună Mahalaua Malu, fiu majore al Dlor Ion și Ileana N. Ștefănescu, profesie muncitori domiciliați în Mahalaua Malu și a Dei Ileana Petre Bănică Răuță, jună, de religie ortodocsă, în vârstă de nouă spre zece ani, profesie muncitore, născută și domiciliată în această comună Mahalaua Malu, fiică minoră a Dlor Petre și Floarea Bănică Răuță, muncitori, domiciliați în această comună Mahalaua Malu, viitori soții fiind însoțiți de părinți care au consimțit la această căsătorie cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria de ocol locală actul dotal spre autentificare. Actele preliminare sunt: I publicațiunele făcute fără opoziție în această comună în duminicele dela 10 și 17 octombrie 1904. II Buletin de nașterea viitorului soț din anul 1880 octombrie 16. III Buletin de nașterea viitorei soție din anul 1886 Ianuarie 9. IV adresa № 517/904 a companiei a 9a prin care încunoștiințează aprobarea acestei căsătorii și al V Declarația martorilor care încredințează că între viitori soți nu ecsistă caz de rudenie prevăzut la art: 143-150 din codu civil, tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolu 6 de sub titlu

cinci din codu civil sau dat cetire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanți au declarat că voesc a se lua în căsatorie unul pe Ileana Petre Bănică Răuță alta pe Ion I. Ștefănescu și noi Ion Pop Grădișteanu oficerul stării civile al urbei Câmpu lung am pronunțat în numele legi că contractanți sunt uniți prin căsătorie, tóte cele de mai sus sau făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și a nume: I Ion I. R. Vlad de ani trei zeci și opt, comersant, II Ion G. Ștefănescu de ani două zeci și cinci, Cantonier, III Nae Drăghici, de ani șase zeci și unu Camerier, și al IV Costache Cotolan, de ani trei zeci și șase, plugar, și domiciliați în această comună care după ce am cetit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți, și martori l'am subscris împreună cu toți aceasta

soți
Ion I. Ștefănescu
Ileana Ion Ștefănescu

martori
I. I. R. Vlad
I. G. Ștefănescu
Nae Drăghici
Costache Cotolan

părinți
Ion Nicolae Ștefănescu
Ileana I. Ștefănescu
Petre Bănică Răuță
Floarea P. Răuță

Oficerul stării Civile.
[illegible signature]

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSATORIȚI

George Bica Manea și Elisabeta Badea Cotolan

No 84 Din anul una mie nouă sute patru, luna octombrie, fiind două zeci și două, ora unu spre zece dimineața. Act de căsătorie a Dlui George Bica Manea, Vădur II prin divorț, de religie ortodocsă, în vârstă de patru zeci și trei ani, profesie servitor, născut în comuna Tițești și domiciliat în această comună, fiu major al decedaților Bica și Stanca Manea foști domiciliați în comuna Tițești și a Dei Elisabeta Badea Cotolan, jună, de religie ortodocsă în vârstă de trei zeci și șase ani, profesie muncitoare născută și domiciliată în această comună, fiică majoră a Dlor Badea și Ióna Cotolan, muncitori domiciliați în această comună Mahalaua Malu, viitórea soție fiind ansoțită de părinți care au consimțit la această căsătorie, cei de fața contractanți ne au declarat că nu au act dotal, actele preliminare sunt: I publicațiunele făcute fără opozitie în această comună în duminicele dela 10 și 17 octombrie 1904, II Proces Verbal făcut la Primăria Tițești că viitorul soț este născut la anul 1861, în acea comună, III Buletin de nașterea viitórei soție din anul 1869 Iulie 4, IV Estract de mórtea tatălui viitorului soț din 1887. Noembrie 7. V Estract de mortea mumei viitorului soț din anul 1901 Martie 25, ambii în comuna Tițești. VI Sentința de divorț No 45/904 a Curții de Apel secția III București prin care sa declarat desfăcută căsătoria ce a avut viitorul soț transcrisă în registrele comuni Tițești sub No 6/904 și al VII Declarația martorilor care încredințează că între viitori soți nu ecsistă caz de rudenie prevăzut la art. 143-150 din Codu civil tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămînea alăturate la registru

precum și capitolu șase de sub titlu cinci din codu civil sau dat cetire de noi în anul celor mai sus arătați dupe care contractanți au declarat că voesc a se lua în căsătorie unu pe Elisabeta Badea Cotolan alta pe George Bica Manea și noi Ion Pop Grădișteanu oficerul stării civile al urbei Câmpulung am pronuntat în numele legii că contractanți sunt uniți prin căsătorie, tóte cele de mai sus sau făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și a nume: I Ion B. Pop, de ani cinci zeci și trei, plugar II Iosif Săvoiu, de ani șase zeci și cinci, plugar, III Costache B Cotolan, de ani trei zeci și șase, muncitor și al IV Ion Mircea, de ani patru zeci și trei, plugar și domiciliați în această comună care dupe ce am cetit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, lam subscris împreună cu toți acesta.

Soți

George Bica Manea

Elisabeta G. Manea

Părinți

Badea Cotolan

Ioana B Cotolan

Martori

I. B. Pop

Iosif Săvoiu

Costache B Cotolan

Ion Mircea

Oficerul Stării Civile.

I. P. Grădișteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

85 100

Petre Iosif Săvoiu și Maria Ion Pop

Eliberat certif. seria C.J. 236319 la 18 aug. 1960. [illegible]

№ 85 Din anul una mie nouă sute patru, luna octombrie ziua două zeci și două, ora unu spre zece și jumătate dimineața. Act de căsătorie a D-lui Petre Iosif Săvoiu, june, de religie ortodocsă, în vârstă de două zeci și șapte ani, profesie plugar, născut și domiciliat în această comună Mahalaua Bughea, fiu allui Iosif Moise Săvoiu, plugar domiciliat în Mahalaua Bughea și al decedatei Maria Iosif Săvoiu, și a D-rei Maria Ion Pop, jună, de religie ortodocsă, în vârstă de cinci spre zece ani neîmpliniți, profesie menageră, născută și domiciliată în această comună Mahalaua Bughea fiică minoră a D-lor Ion și Heira Pop domiciliați în această comună, viitorul soț fiind însoțit de tatăl său iar viitorea soție de ambii săi părinți, cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătorie actul dotal spre autentificare, actele preliminare sunt I publicațiunele făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 10 și 17 octombrie 1904, II Estract de nașterea viitorului soț din anul 1878 Ianuarie 13, III Buletin de nașterea viitorei soție din anul 1890 Aprilie 27, IV Estract de mórtea mumei viitorului soț din anul 1880 octombrie 15, V adresa № 3694 a D-lui Procuror local prin care comunică că M. S. Regele a bine voit a aproba dispensa de vârstă a viitorei soție și al VI Declarația martorilor care încredințează că între viitori soți nu ecsistă caz de rudenie prevăzut la art. 143 până la 150 din codu civil, tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum și capitolu 6 de sub titlu 5 din codu civil s-au dat cetire

de noi în auzul celor mai sus arătați, dóue care contractanți au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Maria Ion Pop alta pe Petre Iosif Săvoiu și noi Ian Pop Grădișteanu oficerul stării civile al urbei Câmpu-lung am pronunțat în numele legii că contractanții sunt uniți prin căsătorie. tóte cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume. I Ion N. Lăzărescu de ani trei zeci și nouă, și țar, al II George Manea, de ani patru zeci și trei, servitor III Badea Cotolan, de ani șapte zeci și doi, plugar și al V Ion Mircea de ani patru zeci și trei, plugar și domiciliați în această comună care după ce am cetit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori l'am subscris ampreună cu toți acesta

Soți
Petre I. Săvoiu
Maria Petre Săvoiu

Părinți
Iosif Săvoiu

Martori
Ion N. Lăzărescu
George Manea
Badea Cotolan
Ion Mircea

I. O. Popu
Sera I. Pop

Oficerul stării civile

George Bucur Oancea și Maria Ion Mircea

No 86 Din anul una mie nouĕ sute patru, luna octombrie ziua douĕ zeci și douĕ, ora douĕ spre zece din zi. Act de căsătorie a Dlui George Bucur Oancea, june, de religie ortodocsă, în vârstă de douĕ zeci și doi ani, profesie muncitor, născut și domiciliat în această comună Mahalaua Mărcușu, fiu major allui Bucur Vasile Oancea, plugar domiciliat în Mahalaua Mărcușu și al decedatei Maria B Oancea și a Dei Maria Ion Mircea, jună de religie ortodocsă, în vârstă de douĕ zeci ani, profesie muncitore. născută și domiciliată în această comună Mahalaua Mărcușu. fiică minoră alluĭ Ion Mircea. plugar domiciliat în Mahalaua Mărcușu și a decedatei Păuna I. Mircea, viitori soți fiind însoțiți de părinții lor aflați în viață și care au consimțit la această căsătorie, cei de față contractanți ne au declarat că au depus la judecătorie actul dotal spre autentificare, actele preliminare sunt: I publicațiunele făcute fără opoziție în această comună în duminicele dela 10 și 17 octombrie 1904. II Buletin de nașterea viitorului soț din anul 1883 Maiu 5. III Buletin de nașterea viitorei soție din anul 1884 octombrie 6 IV Estract de mórtea mumei viitorului soț din anul 1902 Ianuarie 21. V Estract de mórtea mumei viitorei soție din anul 1889 Decembrie 8 și al VI Declarația Dlor martori care ancredintează că între viitori soți nu ecsistă caz de rudenie prevăzut la art: 143 până la art: 150 din codu civil. tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru. precum și capitolu

șase de sub titlu 5 din codu civil sau dat
cetire de noi în auzul celor mai sus arătați
după care contractanții ne au declarat
că voesc a se lua în căsătorie unul pe D-na
Maria Ion Mircea, alta pe George Bucur
Oancea și noi Ion Pop Grădișteanu Oficerul
stării civile al urbei Câmpulung, am pro-
nunțat în numele legii că contractanții
sunt uniți prin căsătorie, tote cele de mai
sus s'au făcut în public la casa oficiului
în presența martorilor și a nume: I Nicolae
Ungureanu, de ani cinci zeci și doi, muncitor
II George Matei, de ani patru zeci și doi, plugar,
III Vasile Drăghici de ani patru zeci și opt, plugar
IV Nicolae M. Buică de ani două zeci și șapte,
plugar și domiciliați în această comună care
după ce am cetit acest act în auzul celor
mai sus arătați soți, părinți și martori
l'am subscris împreună cu toți acestea. —

Soți
Gheorghe Bucur Oncea
Maria George B. Oancea

Părinți
Bucur V. Oancea
Ion Mircea

Martori
Nicolae M. Buică
George Matei
Vasile Drăghici
Nicolae Ungureanu

Oficerul stării civile [signature] Grădișteanu

REGISTRU STĂREĬ CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚĬ

10a

No. 57

Vasile Nicolae Ungureanu și Chireața Vasile Drăghici

Din anul una mie nouě sute patru, luna Octombrie, ziua două zeci și două, ora două spre zece și jumătate din zi. Act de căsătorie a Dlui Vasile Nicolae Ungureanu, june, de religie ortodocsă, în vârstă de două zeci și opt ani, profesie muncitor, născut și domiciliat în această comună Mahalaua Mărcușu, fiu majore allui Nicolae Ungureanu, muncitor și al Ileani Nicolae Ungureanu, muncitore domiciliați în această comună Mahalaua Mărcușu, și Da Chireața Vasile Drăghici, jună de religie ortodocsă, în vârstă de două zeci ani, profesie muncitore, născută și domiciliată în această comună Mahalaua Mărcușu fiică minoră a lui Vasile și Paraschiva Drăghici, muncitori domiciliați în această comună Mahalaua Mărcușu, viitori soți fiind însoțiți de părinți care au consimțit la această căsătorie, cei de față contractanți ne au declarat că au depus la judecătorie actul dotal spre autentificare, actele preliminare sunt: I publicațiunele făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 10 și 17 octombrie 1904, II Buletin de nașterea viitorului soț cu data 1877 Martie 6, III Buletin de nașterea viitorei soție din anul 1885 Aprilie 7, IV Declarația Dlor martori care încredințează că între viitori soți nu ecsistă caz de rudenie prevăzut la art: 143 până la art 150 din codu civil, tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolu șase de sub titlu

cinci din codu civil sau dat cetire de noi în auzul celor mai sus arătati dupe care contractanţi au declarat şi voesc ase lua în căsătorie, unul pe chireaţa Vasile Drăghici, alta pe Vasile Nicolae Ungureanu şi noi Ion Pop Grădişteanu oficerul stării civile al urbei Câmpu-lung am pronunţat în numele legi că contractanţi sunt uniţi prin căsătorie. tóte cele de mai sus sau făcut în public la casa oficiului în presenţa martorilor şi anume: I. Nicolae M. Buică, de ani două zeci şi şapte, plugar II George Matei de ani patru zeci şi doi, plugar, III Ion Mircea de ani patru zeci şi trei, plugar şi al IV Bucur Oancea de ani cinci zeci şi doi, plugar şi domiciliaţi în această comună care dupe ce am cetit acest act în auzul celor mai sus arătaţi soţi, părinţi şi martori, am subscris cu toţi

Soţi
Vasile Niculae Ungureanu
Chireaţa Vasile N. Ungureanu

Părinţi
Nicolae Ungureanu
Ileana N. Ungureanu
Vasile Drăghici
Paraschiva Drăghici

Martori
Niculae M. Buică
George Matei
Ion Mircea
Bucur Oancea

Oficerul Stării Civile [signature]

REGISTRU STĂREÏ CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIŢÏ

№ 88

Ion D. Popa Moise și Elisabeta George Stan Pioaru

Din anul una mie nouă sute patru, luna octombrie, ziua două zeci și trei, ora unu spre zece din zi. Act de căsătoria a Dlui Ion D. Popa Moise, june, de religie ortodocsă, în vârstă de două zeci și trei ani, profesie muncitor, născut și domiciliat în această comună Mahalaua Malu, fiu major al decedatului Dimu Popa Moise și al văduvii Floarea D Popa Moise domiciliată în Mahalaua Malu și Dei Elisabeta George Stan Pioaru, june, de religie ortodocsă, în vârstă de două zeci ani, profesie muncitore, născută și domiciliată în această comună Mahalaua Mărcușu, fiică minoră a Dlor George și Ioana Stan Pioaru, domiciliați în Mahalaua Mărcușu, viitorul soțu fiind însoțit de mama sa iar viitorea soție de ambii părinți care au consimțit la această căsătorie, cei de față contractanți ne au declarat că au depus la Judecătoria de ocol locală actul dotal spre autentificare, actele preliminare sunt: I publicațiunele făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 10 și 17 Octombrie 1904, II Estract de nașterea viitorului soț din anul 1881 August 14, III Buletin de naștere a viitorei soție din anul 1885 Ianuarie 29, IV Estract de mórtea tatălui viitorei soție din anul 1904 Aprilie 27, V adresa No 549 a companiii a 9a prin care încunoștiințează că s'a aprobat această căsătorie, și al VI Declarația martorilor care încredințează că între viitori soți nu ecsistă caz de rudenie prevăzut la art. 143 până la art. 150 din Codu civil, tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolu

/.

șase de sub titlu 5 din codu civil sau dat cetire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanți au declarat că voesc a se uni în căsătorie unul pe alta Elisabeta George Stan Cioaru, cita pe Ion D. Popa Moise și noi Ion Pop Grădișteanu oficerul stării civile al urbei Câmpu lung, am pronunțat în numele legei că contractanți sunt uniți prin căsătorie, tóte cele de mai sus sau făcut în publicla casa oficiului în presența martorilor și anume: I Nicolae Murărușí, de ani șapte zeci, plugar, II George Caran, de ani trei zeci și șase, plugar III Ion Porumb, de ani două zeci și nouă, muncitor și al IV Dinu Heroiu, de ani șase zeci, plugar și domiciliați în această comună care după ce am cetit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori, lam subscris împreună cu toți acesta, viitori soți, părinți și martori neau declarat că nu știu carte

Soți

Ion D. Popa Moise

Elisabeta Ion D. P. Moise

Martori

Nicolae Murărușí

George Caran

Ion Porumb

Dinu Heroiu

Părinți

Floarea D. Popa Moise

George Stan Pioaru

Ioana G. S. Cioaru

Oficerul stării Civile [signature]

REGISTRU STĂREĬ CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIŢĬ

Ion Floarea Pantilimon David și Maria Dinu Heroiu

No 89 Din anul una mie nouĕ sute patru, luna octombrie ziua douĕ zeci și trei, ora cinci după amiazi. Act de căsătorie a Dnu Ion Floarea Pantilimon David, june, de religie ortodocsă, în vârstă de douĕ zeci și unu ani, profesie muncitor, născut în comuna Godeni și domiciliat în această comună Mahalaua Mărcușu, fiu minore al decedatei Floarea Pantilimon David, fostă domiciliata în comuna Godeni și a Dei Maria Dinu Heroiu, jună de religie ortodocsă, în vârstă de douĕ zeci și doi ani, profesie muncitore, născută și domiciliată în comuna schitu Golești, fiică majoră a Dlor Dinu și Joița Heroiu, domiciliați în comuna schitu Golești, viitorul soț fiind însoțit de tutorele său Nicolae Murărus, iar viitorea soție de parinți săi carii au consimțit la această căsătorie, cei de față contractanți ne au declarat că nu au act dotal, actele preliminare sunt: I publicațiunele făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 3 și 10 Octombrie 1904, II Estract de nașterea viitorului soț din anul 1884 Februarie 12, III Estract de nașterea viitorei soție din anul 1883 Martie 4, IV Estract de mórtea mumei viitorului soț din anul 1885 Decembrie 8, V certificatu Primăriei schitu Goeștii că nu s-a ivit opoziție la această căsătorie, VI Procesul Verbal al Consiliului de familie omologat de judecătoria de ocol din 23 octombrie și al VII Declarația martorilor care încredințează că între viitori soți nu ecsistă caz de rudenie prevăzut de art. 143-150

T.

din codu civil, tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămînea alăturate la registru, precum și capitolu 6 de sub titlu 5 din codu civil sau dat cetire de noi în auzul celor mai sus arătați dupe care contractanți au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe Maria Dinu Heroiu alta pe Ion Floarea P. David și noi Ion Pop Grădișteanu oficerul stării civile al urbei Câmpu lung, am pronunțat în numele legi că contractanți sunt uniți prin căsătorie, tóte cele de mai sus sau făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și a nume: I George Caran, de ani trei zeci și șase, plugar II Ion D. Popa Moise de ani două zeci și trei, plugar, III George Stan Pioaru, de ani șase zeci și șase, plugar și al IV Ion Porumb, de ani două zeci și nouă, plugar și domiciliați în aceasta comună care dupe ce am cetit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți, tutore și martori l'am subscris împreună cu toți acestia.

Soți
Ion Floarea P. David
Maria Ion F. David

Părinți
Dinu Heroiu
Joița D. Heroiu

Martori
George Caran
Ion D. Popa Moise
George Stan Pioaru
Ion Porumb

Tutore
Nicolae Murărus.

Oficerul stării civile.

Boscarol Angelo și Adela Badea Viage divorț.

No 90 Astăzi două zeci și șapte octombrie anul una mie nouă sute patru. Înaintea noastră Ion P. Grădișteanu oficerul stării civile al urbei câmpulung sa presentat Dl. Boscarol Angelo, din această urbe, care ne au înfățișat sentința de divorț No 16/904 a onor Tribunal de Muscel în următorea coprindere:

Noi carol I, cu mila lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României. La toți de față și viitor sănătate.-

Tribunalul Judetului Muscel, Proces Verbal No 3105, Sentința de divorț No 16, audiența din 10 Iunie 1904, Președenția Dl. V. V. Voinescu membru de ședință; Membru presinte Dl. G. D. Lalu Membru supliant; Fotoliul Ministerului public ocupat de Dl. Gr Andreescu avocat în lipsa membrilor parchetului.-

Dl. Boscarol Angelo din C. Lung. cu petiția din 21 Iulie 1903 înregistrată la No 10958, a intentat acțiune de divorț contra soției sele Adela Boscarol Angelo născută Badea Viage, tot din C. Lung. iar acum cu domiciliul necunoscut, pentru cauze determinate părăsirea domiciliului conjugal. In consecință dupe mai multe amânări urmate în care interval sa îndeplinit dispozițiunele art 219-239 Cod. civil.

Astăzi fiind chemate părțile pentru darea hotărîrei, la apelul nominal făcut sa presentat numai reclamantul asistat numai de Dl. avocat G. I. Georgescu lipsind pârîta. Procedura complectă.-

Sa cetit raportul format în causă și cele lalte acte din dosar. Reclamantul stărue în cererea sa de despărțenie și prin apărătorul său Dl. avocat G. I. Georgescu bazându-se pe depunerile martorilor, audiați în cauză a cerut admiterea acțiuni și a se pronunța

./.

desfacerea căsătorii, declarînd în acelaşi timp că din căsătorie a resultat trei copii anume: Maria-Antonia, de 13 ani, Caterina de 11 ani şi Carolina de nouă ani cerând a fi lăsaţi sub îngrijirea sa. Dl avocat Andreescu care a ocupat fotoliul Ministerului public, a fost de părere că admităndu-se desfacerea căsătorii să se lase copii sub îngrijirea reclamantului.-

Tribunalul

Asupra acţiuni de divorţ intentată de Boscarol Angelo contra soţiei sele Adela Boscalor Angelo. Auzind sustinerile reclamantului şi conclusiunele Dlui representant al Ministerului Public. Având în vedere că în cauză s'a îndeplinit dispos. art. 219-239. Cod. civil.-

Având în vedere că prin această acţiune reclamantul Boscarol Angelo cere desfacerea căsătorii dintre dânsul şi soţia-sa Adela pentru motivul părăsirea domiciliului conjugal, în dovedirea cărora a propus proba testimonială. Având în vedere că după dispos art. 212 Cod civil soţii pot fie care în parte a cere desfacerea căsătorii pentru ecsecse, cruzimi sau insulte grave ce şi vor fi făcut unul altuia.-

Având în vedere că din depunerile martorilor Petre Bănicescu, Petre Fabris şi Paron Luigi audiaţi sub prestare de jurământ conform legi, resultă că părâta în timpul cât a trăit cu reclamantul, avea relaţiuni cu alţi bărbaţi, iar mai pe urmă la părăsit. Fapte

care constitue insulte din cele mai grave pentru reclamant și deci Tribunalul urmează a pronunța desfacerea căsătorii. Având în vedere cererea reclamantului pentru a se lăsa sub îngrijirea sa copii Maria-Antonia, Caterina și Carolina resultați din căsătorie care cerere față cu dispozițiunele art: 282 C. Civ fiind admisibilă, Tribunalul urmează a o admite.-

Vězând dispos. art. 240 C. Civ și art: 42 din legea timbrului.-

Pentru aceste motive redactate de Dl. supliant.

In unire cu conclusiunele Dlui representant al Ministerului Public.-

Hotărăște

Admite de fondată acțiunea intentată de Boscarol Angelo contra soției sale Adela Boscarol Angelo prin petiția înregistrată la No 10958 din 21 Iulie 1903.-

Declară desfăcută căsătoria dintre numiți soți înscrisă în registrul actelor de căsătoriți al urbei Câmpu lung sub No 19 din anul 1890.-

Dispune ca copii Maria-Antonia, în etate de 13 ani Caterina de 11 ani și Carolina de nouă ani resultați căsătorie să rămână în îngrijirea bărbatului, în favoarea căria se pronunță despărțenia cu îndatorire de a îndeplini dispozițiunele art: 246 Codu civil.-

Obligă pe pârîta Adela Boscarol Angelo să plătească statului lei două sute opt zeci și doi bani 50/00 tacsele de timbru și de proces și corpului Portăreilor locali lei 16 Bani 50 tacsele citațiilor.-

Sentința cu apel comform legi.-

Dată și pronunțată în audiența publică

REGISTRU STĂREĬ CIVILE

PENTRU CĂSĂTORIȚI

astăzi zece Iunie 1904.—
(ss) V. V. Voinescu „ Lalu
Grefier (ss) C. A. Prino
Grefa Tribunalului Muscel
Presenta copie fiind conformă cu originalul din dosarul Tribunalului cu No 2590/903 se atestă, liberându-se pe hârtie liberă în baza actului de paupertate aflat la Dosar.—
p. Grefier Fl. Enescu 1904 August 11
Corpul Portăreilor Tribunalului Muscel
Presenta copie fiind conformă cu originalu se atestă dispunându-se a se comunica D-lui Bascarol Angelo din Câmpulung.—
p. Capul Portăreilor (ss) L. Păunescu
1904 August 11
Dată adresantului astăzi 16 August 1904
Agent Judecătoresc (ss) C. Ionescu titlu No 202
Dăm putere și poruncim agenților Ad-tivi se execute presenta sentință, Procurorilor se stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire spre credință presenta sentință s'a iscălit de noi Judecatori Tribun. Muscel (ss) C. Gherghel (ss) Lalu (ss) Grefier C. A. Prino.
Presenta espedițiune executorie s'a liberat în primirea părți câștigătore Bascarol Angelo. azi 25 Oct. 904
Oficiul stării civile Câmpulung
Atestă transcrierea acestei sentințe și că s'a făcut mențiune pe marginea actului de căsătorie No 19/890, care citinduse reclamantului a subscris împreună cu noi Oficerul stării civile.



I. Pătrădistear

Suplicant. Bascarol Angelo
Șeful biur. J. Arvatescu

Johan Johan Schmidt și Josefina Johan Schuster

№ 91 Din anul una mie nouě sute patru, luna Octombrie, ziua două zeci și nouě, ora zece și jumătate dimineața. Act de căsătorie a Dlui Johan Johan Schmidt, vĕduv I prin deces, de națiune German, de religie protestantă, în vârstă de patru zeci și doi ani, profesie franzelar, născut în orașu Belgrad (Serbia). și domiciliat în această comună, fiu major al decedatului Johan Schmidt și al Dei Maria J. Schmidt domiciliată în această comună și Dra Josefina Schuster, Jună, de națiune Austro-Ungară, de religie protestantă, în vârstă de două zeci și patru ani, profesie menageră, născută în Săsburb (seghișóra) și domiciliată în această comună, fiică majoră a decedaților Johan și Elisa Schuster, viitorul soț fiind însoțit de mama sa iar viitórea soție de Dna Elisa Erman lenica sa, care au consimțit la această căsătorie, cei de față contractanți ne au declarat că nu au act dotal. Actele preliminare sunt: I publicațiunele făcute fără opoziție în această comună în duminicele de la 17 și 24 Octombrie 1904, II Estras de unde se constată că viitorul soț este născut la anul 1863 Iulie I, II Estras, de unde se constată că viitórea soție este născută la anul 1880 Iulie 21, III Estras de mórtea primei soție a viitorului soț din 1900 Aprilie 28 Giurgiu, IV Estract de mórtea tatălui viitorului soț din 1903 Maiu 12, V Estras de mórtea tatălui viitórei soție din 1893 Decembrie 29, VI Estras de mórtea mumei viitórei soție din anul 1899 Iulie 5, și VII Declaratia martorilor care încredințează că între viitori soți nu ecsistă caz de rudenie prevăzut la art: 143-150 din codu civil, tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămînea alăturate la

./.

registru, precum și capitolu 6 de sub titlu V din codu civil: au dat cetire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanți au declarat că voesc a se lua în căsătorie unul pe D-ra Josefina Johan Schuster, alta pe Johan Johan Schimdt și noi Ion Pop Grădișteanu oficerul stării civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legi că contractanți sunt uniți prin căsătorie, tóte cele de mai sus sau făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și a nume: I Samoil Alois, de ani cinci zeci și trei, fabricant de apă gasósă, II George Anghelescu, de ani trei zeci și șapte, Tâmplar, III Costică I. Popescu, de ani trei zeci și doi, comersant, IIII Nae D. Coșcan, de ani trei zeci, croitor și domiciliați în această comună care după ce am cetit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, mană, bunică și martori l'am subscris împreună cu toți acesta.

Soți
Johann J Schmidt
Josefina J. Schmidt Fani

Părinți
Schmidt

Martori
Samoile Alaios
Gheorghe Anghelescu
C. I. Popescu
Nae D Coșcan

Bunica
[illegible]

Oficerul stării civile

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIȚI

Petre Ion Pepenel și Ileana Ion Ene

No. 92 Din anul una mie nouă sute patru, luna octombrie, ziua două zeci și nouă, ora unu spre zece dimineața. Act de căsătorie a Dlui Petre Ion Pepenel, june, de religie ortodoxă, în vârstă de două zeci și șapte ani, profesie muncitor, născut și domiciliat în această Comună Mahalaua Bughea, fiu major al decedatului Ion Pepenel și al văduvei Maria Ion Pepenel, muncitore domiciliată în Mahalaua Bughea și Ileana Ion Ene, jună, de religie ortodoxă, în vârstă de șapte spre zece ani, profesie muncitore, născută și domiciliată în această comună Mahalaua Bughea, fiică minoră a Dlor Ion și Rahira Ene, muncitori domiciliați în Mahalaua Bughea viitori soți fiind însoțiți de părinți care au consimțit la această căsătorie, cei de față contractanți ne au declarat că au depus la judecătoria de ocol actul dotal spre autentificare, actele preliminare sunt: I publicațiunele făcute fără opoziție în această comună, în duminicele de la 17 și 24 octombrie 1904, II Buletin de nașterea viitorului soț din anul 1878 Aprilie 7, III Estract de nașterea viitorei soție din anul 1888 Ianuarie 27, IV Estract de mórtea tatălui viitorului soț din anul 1898 Ianuarie 19, și al V Declarația martorilor, care încredințează că între viitorii soți nu ecsistă caz de rudenie prevăzut la art: 143-150 din codu civil. tuturor acestor acte parafate de noi și oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolu 6 de sub titlu 5 din codu civil sau dat

cetire de noi în auzul celor mai sus arătați
după care contractanți au declarat că
voesc a se lua în căsătorie, unul pe Ileana
Ion Ene, alta pe Petre Ion Pepenel și noi Ion
Pop Grădișteanu Oficerul stării civile al urbei
Câmpulung am pronunțat în numele legi
că contractanți sunt uniți prin căsătorie.
Tóte cele de mai sus sau făcut în public
la casa oficiului în presența martorilor și a
nume, I Busuioc Ciolan, de ani șase zeci, plugar
II Ion N. Șain, de ani două zeci și unu, plugar, III
Ion Busuioc Ciolan, de ani două zeci și opt,
plugar și al IV Ion George Florea, de ani cinci
zeci și cinci, plugar și domiciliați în această
comună care după ce am cetit acest act în
auzul celor mai sus arătați soți, părinți
și martori lam subscris împreună cu
toți acesta. —

soți
Petre I. Pepenel
Ileana P. Pepenel

părinți
Maria Ion Pepenel
Ion Ene
Rahira I. Ene

martori
Busuioc Ciolan
Ion Busuioc Ciolan
Ion N. Șain
Ion Gh Florea

Oficerul Stării Civile
I. P. Grădișteanu

REGISTRU STĂREI CIVILE
PENTRU CĂSĂTORIŢI

№ 93 Ion Busuic Ciolan şi Maria Ion George Florea

Din anul una mie nouĕ sute patru, luna octombrie ziua douĕ zeci şi nouĕ, ora unu spre zece şi jumătate din zi. Act de căsătorie a Dlui Ion Busuioc Ciolan, June, de religie ortodocsă, în vârstă de douĕ zeci şi opt ani, profesie plugar, născut şi domiciliat în aceastǎ comună Mahalaua Bughea, fiu major al Dlor Busuic şi Maria Ciolan domiciliaţi în Mahalaua Bughea şi Da Maria Ion George Florea, junĕ, de religie ortodocsă, în vârstă de şapte spre zece ani, profesie muncitore născută şi domiciliată în comuna Albeşti, fiică minoră a Dlor Ion şi Luţa George Florea, domiciliaţi în comuna Albeşti, viitori soţi fiind însoţiţi de părinţi care au consimţit la această căsătorie cei de faţă contractanţi ne au declarat că au depus la Judecătoria de ocol actul dotal spre autentificare, actele preliminare sunt: I publicaţiunele făcute fără opoziţie în această comună în duminicele de la 17 şi 24 octombrie a. c. II Buletin de naşterea viitorului soţ din anul 1877 Iunie 13, III Estract de naşterea viitorei soţie din anul 1888 August 19, IV Adresa Primăriei Albeşti № 1285 de unde se constată că sa făcut şi în acea comună publicaţii şi nu sa ivit opoziţie la această căsătorie şi al V Declaraţia martorilor care încredinţează că între viitori soţi nu ecsistă nici un caz de rudenie prevăzut la art: 143-150 din codu civil. Tutaror acestor acte parafate de noi şi oprite la oficiu spre a rămânea alăturate la registru precum şi capitolu 6 de sub titlu 5 din codu

ţi

civil s'au dat cetire de noi în auzul celor mai sus arătați după care contractanți au declarat că voesc a se lua în căsătorie, unul pe Maria Ion George Florea, alta pe Ion Busuioc Ciolan și noi Ion Pop Grădișteanu oficerul stării civile al urbei Câmpulung am pronunțat în numele legii că contractanți sunt uniți prin căsătorie, tóte cele de mai sus s'au făcut în public la casa oficiului în presența martorilor și anume: I Petre I Pepenel, de ani două-zeci și șapte, plugar, II Ion Ene, de ani patru-zeci și opt, plugar III Vasile Ciolan, de ani trei-zeci și opt, muncitor și al IV Ion G. Vlaicu, de ani cinci-zeci și patru, plugar și domiciliați în această comună care după ce am cetit acest act în auzul celor mai sus arătați soți, părinți și martori l'am subscris împreună cu toți

soți

Ion Busuioc Ciolan

părinți

Busuioc Niță Ciolan

Maria B. Ciolan

Ion Gh. Florea

Nuța Ion G. Florea

martorii

Petre I. Pepenel

Ion Ene

Vasile Ciolan

Ion George Vlaicu

Oficerul Stării Civile.

I. P. Grădișteanu

Ion Nicolae Șain și Maria Ion George Vaicu

No 94 Din anul una mie nouě sute patru, luna octombrie, ziua douē zeci și nouě, ora douě spre zece din zi. Act de căsătorie a Dlui Ion Nicolae Șain, june, de religie ortodocsă, în vârstă de douě zeci și unu ani, profesie muncitor, născut și domiciliat în această comună, fiu majore, al Dlor Nicolae și Ioana Radu Șain, muncitori domiciliați în această comună Mahalaua Malu cu Dra Maria Ion George Vaicu, vĕduvă I prin divorț, de religie ortodocsă, în vârstă de douě zeci ani, profesie muncitóre, născută și domiciliată în această comună Mahalaua Malu, fiică minoră a Dlor Ion și Elisabeta G. Vaicu, profesie muncitori domiciliați în această comună Mahalaua Malu, viitori soți fiind ansoțiți de părinți, care au consimțit la această căsătorie, cei de față contractanți ne au declarat că au depus spre autentificare actul dotal spre autentificare, actele preliminare sunt: I publicațiunele făcute fără opozitie în această comună în duminicele de la 17 și 24 octombrie 1904, II Buletin de nasterea viitorului soț din anul 1883 Maiu 21, III Estract de nasterea viitórei soție din anul 1885 Decembrie I, IV Certificatu acestui oficiu, de unde se constată că prima căsătorie a viitórei soție este definitiv desfăcută și al V Declarația martorilor care încredințează că între viitori soți nu ecsistă caz de rudenie prevăzut la art: 143 până la art: 150 din codu civil. Tuturor acestor acte parafate de noi ofiriste la oficiu spre a rămânea alăturate la registru, precum și capitolu 6 de sub titlu 5 din codu civil sau dat cetire

6.